



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам
социологического исследования

**«Средние курсы МАУ:
оценка качества подготовки и ресурсного
обеспечения МАУ»**

**Научно-исследовательская лаборатория
социологических исследований МАУ**

Мурманск
2024

Аналитическая справка подготовлена в Научно-исследовательской лаборатории социологических исследований Мурманского арктического университета.

Заведующий НИЛСИ

Е.Н. Шарова

Ответственный исполнитель:
социолог НИЛСИ

Д.В. Малеус

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Активность обучающихся.....	19
2 Оценка качества ресурсного обеспечения учебного заведения.....	24
3 Оценка учебного процесса в учебном заведении	39
4 Оценка внеучебных мероприятий, взаимодействия с сотрудниками учебного заведения и преподавателями, общая удовлетворенность обучением.....	49
Заключение	61
Приложения	64
Приложение 1	64

ВВЕДЕНИЕ

Аналитическая справка составлена по результатам обработки данных электронного анкетного опроса средних курсов Мурманского арктического университета, который был проведен в апреле-мае 2024 года.

Основной целью исследования являлось изучение оценки качества образовательной подготовки и ресурсного обеспечения МАУ студентами средних курсов.

В ходе исследования выяснялось мнение студентов средних курсов МАУ по следующим основным направлениям:

- 1) активность обучающихся;
- 2) оценка качества ресурсного обеспечения МАУ;
- 3) оценка учебного процесса в МАУ;
- 4) оценка внеучебных мероприятий, взаимодействия с сотрудниками и преподавателями, общая удовлетворенность обучением в МАУ.

В ходе исследования 2024 года опрашивались студенты вторых, третьих, четвертых и пятых курсов десяти факультетов/институтов, а также студенты филиала вуза в г. Апатиты очной формы обучения, обучающиеся Колледжа МАУ, Мурманского морского рыбопромышленного колледжа им. И.И. Месяцева ФГАОУ ВО «МАУ» (ММРК) и студенты филиала МАУ в г. Кировске. Всего 86 направлений подготовки и 27 специальностей. Обучающимся средних курсов предлагалось заполнить анкету, расположенную в сети Интернет в удобное для них время. Распределение студентов средних курсов МАУ по структурным подразделениям и направлениям подготовки/специальностям представлено в таблице 1. Столбцы «% опрошенных» показывают, какой процент от общего количества студентов средних курсов направления подготовки/ специальности, а также структурного подразделения составляют те, кто принял участие в электронном анкетировании.

Таблица 1

**Распределение опрошенных студентов средних курсов МАУ
по направлениям подготовки/специальностям и по структурным
подразделениям**

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
Естественно- технологический институт (ЕТИ)	Химия. Неорганическая химия и химия координационных соединений	10	10	100,0	108	46	42,6
	Биология. Биологические системы Арктики	8	2	25,0			
	Биотехнология. Пищевая биотехнология	7	2	28,6			
	Технология продукции и организация общественно-го питания. Технология и экспертиза продукции общественного питания	31	6	19,4			
	Водные биоресурсы и аквакультура. Водные биоресурсы и аквакультура в Арктическом регионе	27	21	77,8			
	Продукты питания животного происхождения. Технологии обработки водных биологических ресурсов на судах и береговых предприятиях	11	1	9,1			
	Педагогическое образование. Биология. География	9	4	44,4			
	Педагогическое образование. Биология. Биохимия	5	0	0,0			
Институт гуманитарных и социальных наук (ИГСН)	Социология. Цифровая и экспертно-аналитическая социология	14	9	64,3	227	174	76,7
	Социальная работа. Социальное обслуживание населения	26	7	26,9			
	Организация работы с молодежью. Технологии реализации молодежной политики	11	10	90,9			
	Журналистика. Медиа-	13	12	92,3			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	рилейшнз						
	История. Арктическое ре- гионоведение	5	5	100,0			
	Педагогическое образова- ние. История. Общество- знание	15	11	73,3			
	Педагогическое образова- ние. История. Право	26	26	100,0			
	Педагогическое образова- ние. Русский язык. Литера- тура	40	23	57,5			
	Педагогическое образова- ние. Раннее обучение ино- странным языкам. Теория и методика русского как ино- странного	8	8	100,0			
	Педагогическое образова- ние. Английский язык. Второй иностранный язык	11	11	100,0			
	Педагогическое образова- ние. Английский язык. Немецкий язык	32	26	81,3			
	Лингвистика. Перевод и переводоведение	26	26	100,0			
Институт интеллектуаль- ных систем и цифровых технологий (ИИСЦТ)	Прикладная математика и информатика. Системное программирование и комп- ьютерные технологии	18	4	22,2	230	89	38,7
	Прикладная математика и информатика. Управление данными и машинное обу- чение	8	3	37,5			
	Информатика и вычисли- тельная техника. Виртуаль- ные технологии и дизайн	33	12	36,4			
	Информатика и вычисли- тельная техника. Техноло- гии разработки мобильных приложений	28	17	60,7			
	Информатика и вычисли- тельная техника. Про- граммное обеспечение вы-	40	5	12,5			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	числительной техники и автоматизированных си- стем						
	Информационные системы и технологии. Информа- ционные системы и техноло- гии в морской отрасли	14	2	14,3			
	Информационные системы и технологии. Информа- ционно-коммуникационные технологии в морской ин- дустрии	9	2	22,2			
	Прикладная информатика. Цифровизация предприя- тий и организаций	32	12	37,5			
	Автоматизация технологи- ческих процессов и произ- водств. Проектирование и эксплуатация систем авто- матизации производствен- ных процессов	12	7	58,3			
	Автоматизация технологи- ческих процессов и произ- водств. Компьютерные ин- формационно- управляющие системы	9	2	22,2			
	Педагогическое образова- ние. Математика. Физика	20	16	80,0			
	Педагогическое образова- ние. Математика. Инфор- матика	7	7	100,0			
Институт креативных индустрий и пред- принимательства (ИКИП)	Инноватика. Управление инновационной деятельно- стью	30	19	63,3	169	136	80,5
	Экономика. Внешнеэконо- мическая деятельность	16	9	56,3			
	Экономика. Финансы и кредит	13	13	100,0			
	Менеджмент. Логистика и управление предприятием	31	27	87,1			
	Сервис. Сервис в индус- трии гостеприимства и общественного питания	7	6	85,7			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	Туризм. Технология и ор- ганизация туроператорских и турагентских услуг	8	7	87,5			
	Педагогическое образова- ние. Художественное обра- зование. Дизайн	29	26	89,7			
	Педагогическое образова- ние. Экономика. Техноло- гия	8	6	75,0			
	Педагогическое образова- ние. Экономика. География	12	10	83,3			
	Педагогическое образова- ние. Дизайн. Технология	11	10	90,9			
	Дизайн. Графический ди- зайн	4	3	75,0			
	Институт педагогики и психологии (ИПП)	Психология. Практическая психология	6	5			
Педагогическое образова- ние. Начальное образова- ние.		12	8	66,7			
Психолого-педагогическое образование. Психология образования		13	11	84,6			
Специальное (дефектоло- гическое) образование. Ло- гопедия		26	16	61,5			
Педагогическое образова- ние. Дошкольное образова- ние. Дополнительное обра- зование (английский язык)		23	22	95,7			
Педагогическое образова- ние. Начальное образова- ние. Тьюторство		10	9	90,0			
Институт прикладных арктических технологий (ИПАТ)	Экология и природополь- зование. Природопользова- ние и охрана окружающей среды Арктических терри- торий	12	6	50,0	194	63	32,5
	Экология и природополь- зование. Природопользова- ние и экологическая без- опасность	5	2	40,0			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	Строительство	22	3	13,6			
	Строительство. Автомо- бильные дороги	6	1	16,7			
	Строительство. Промыш- ленное и гражданское строительство	14	3	21,4			
	Теплоэнергетика и тепло- техника. Энергообеспече- ние предприятий	13	0	0,0			
	Электроэнергетика и элек- тротехника. Электроснаб- жение	24	6	25,0			
	Технологические машины и оборудование. Инжини- ринг технологического оборудования	22	5	22,7			
	Холодильная, криогенная техника и системы жизне- обеспечения. Холодильная техника и технология	7	7	100,0			
	Техносферная безопас- ность. Экологическая без- опасность предприятия	8	8	100,0			
	Нефтегазовое дело. Эксп- луатация и обслуживание объектов нефтегазового комплекса Арктического шельфа	26	4	15,4			
	Физические процессы гор- ного или нефтегазового производства. Физические процессы нефтегазового производства	27	12	44,4			
	Эксплуатация транспортно- технологических машин и комплексов. Автомобиль- ное хозяйство и автомо- бильный сервис	8	6	75,0			
Медико- биологический институт (МБИ)	Биология. Микробиология	33	22	66,7	131	90	68,7
	Лечебное дело	98	68	69,4			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
Морская академия (МА)	Радиоэлектронные системы и комплексы. Радиоэлек- тронные системы передачи информации	64	20	31,3	288	32	11,1
	Судовождение. Судовож- дение на морских путях	95	4	4,2			
	Эксплуатация судовых энергетических установок. Эксплуатация главной су- довой двигательной уста- новки	48	3	6,3			
	Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики. Эксп- луатация судового элект- рооборудования и средств автоматики	63	4	6,3			
	Кораблестроение, океано- техника и системотехника объектов морской инфра- структуры. Кораблестрое- ние, техническое обслужи- вание и ремонт судов	5	1	20,0			
	Техническая эксплуатация транспортного радиообо- рудования. Техническая эксплуатация и ремонт ра- диооборудования промыс- лового флота	13	0	0,0			
Факультет физической культуры и спорта (ФФКС)	Педагогическое образова- ние. Безопасность жизнеде- ятельности. Дополни- тельное образование (безопас- ность труда)	7	7	100,0	48	41	85,4
	Педагогическое образова- ние. Физическая культура. Дополнительное образова- ние (физкультурно- оздоровительная, спортив- ная и туристско- рекреационная деятель- ность)	13	10	76,9			
	Педагогическое образова-	28	24	85,7			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	ние. Физическая культура. Безопасность жизнедея- тельности						
Юридический факультет (ЮФ)	Юриспруденция. Право- охранительная и правопри- менительная деятельность	14	14	100,0	29	29	100,0
	Юриспруденция. Уголов- но-правовой	15	15	100,0			
Филиал МАУ (г. Апатиты)	Геология. Полезные иско- паемые в Арктической зоне РФ	15	4	26,7	170	88	51,8
	Информационные системы и технологии. Программно- аппаратные комплексы	37	25	67,6			
	Электроэнергетика и элект- ротехника. Высоковольт- ные электроэнергетика и электротехника	7	5	71,4			
	Горное дело. Горные ма- шины и оборудование	13	7	53,8			
	Горное дело. Обогащение полезных ископаемых	23	13	56,5			
	Физические процессы гор- ного или нефтегазового производства. Физические процессы горного произ- водства	15	11	73,3			
	Экономика. Экономика и управление на предприятии минерально-сырьевого комплекса	15	7	46,7			
	Социология. Социологиче- ская экспертиза и консал- тинг для системообразую- щих предприятий АЗРФ	13	5	38,5			
	Химия. Неорганическая химия и химия координа- ционных соединений	10	7	70,0			
	Геология. Геофизика	9	1	11,1			
	Биология. Биофизика	13	3	23,1			
Колледж МАУ	Право и организация соци- ального обеспечения (на	39	9	23,1	193	97	50,3

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	б.9 кл.)						
	Земельно-имущественные отношения	35	19	54,3			
	Информационные системы и программирование (на б.9 кл.)	41	16	39,0			
	Дизайн (по отраслям)	52	29	55,8			
	Финансы	26	24	92,3			
Мурманский морской рыбопромышлен- ный колледж им. И.И. Месяцева ФГАОУ ВО «МАУ» (ММРК)	Эксплуатация оборудова- ния радиосвязи и электро- радионавигации судов	113	43	38,1	1294	381	29,4
	Электроснабжение (по от- раслям)	132	33	25,0			
	Монтаж, техническая экс- плуатация и ремонт холо- дильно-компрессорных и теплонасосных машин и установок (по отраслям)	89	18	20,2			
	Сооружение и эксплуата- ция газонефтепроводов и газонефтехранилищ	96	29	30,2			
	Судовождение	265	68	25,7			
	Эксплуатация судовых энергетических установок	183	44	24,0			
	Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	227	53	23,3			
	Промышленное рыболов- ство	77	43	55,8			
	Ихтиология и рыбоводство	51	24	47,1			
	Программирование в ком- пьютерных системах	19	9	47,4			
	Туризм	36	12	33,3			
	Экономика и бухгалтер- ский учёт	6	5	83,3			
Филиал МАУ (г. Кировск)	Монтаж, наладка и эксплу- атация электрооборудова- ния промышленных и гражданских зданий	19	15	78,9	314	222	70,7
	Информационные системы и программирование	40	31	77,5			

Факультет/ институт	Направление подготовки / группа	По направлению под- готовки / специаль- ности			По факультету/ Институту / филиалу / колледжу		
		Число студентов		% опро- шен- ных	Число студентов		% опро- шен- ных
		Всего	Опро- шено		Всего	Опро- шено	
	Электроснабжение (по от- раслям)	41	23	56,1			
	Техническая эксплуатация и обслуживание электриче- ского и электромеханиче- ского оборудования (по от- раслям)	40	29	72,5			
	Монтаж, техническое об- служивание и ремонт про- мышленного оборудования (по отраслям)	46	30	65,2			
	Техническое обслуживание и ремонт систем вентиля- ции и кондиционирования	17	17	100,0			
	Маркшейдерское дело	21	20	95,2			
	Подземная разработка ме- сторождений полезных ис- копаемых	43	20	46,5			
	Гостиничное дело	36	26	72,2			
	Обогащение полезных ис- копаемых	11	11	100,0			
	Всего	3485	1559	44,7	3485	1559	44,7

Всего было опрошено 1559 студентов средних курсов МАУ, из них юношей – 830 (53,2%), девушек – 729 (46,8%), 58,3% из которых обучаются на 2 курсе (909 человека), 31,8% – на 3 курсе (495 человека), 8,7% – на 4 курсе (135 человек) и 1,3% – на 5 курсе (20 человек) (рис. 1, 2).

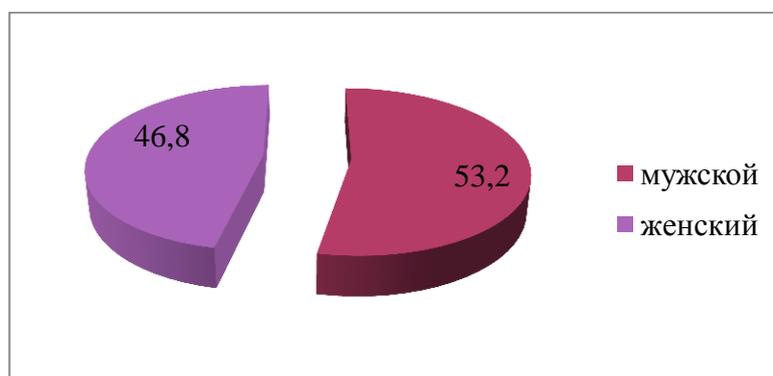


Рис. 1 Распределение респондентов по полу, %

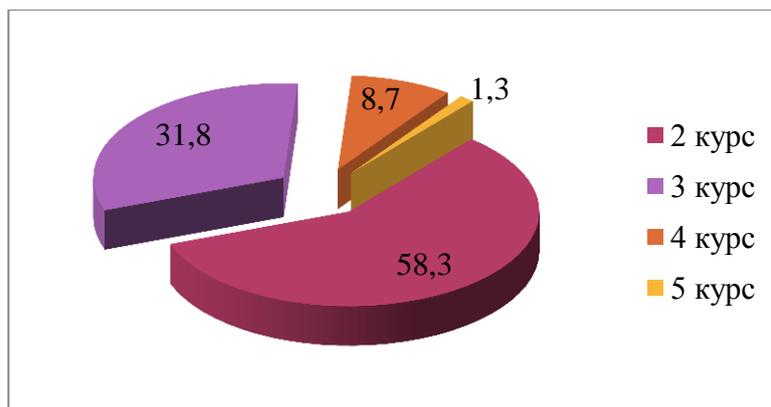


Рис. 2 **Распределение респондентов по курсам обучения, %**

Стоит отметить, что выборочную совокупность в большей степени составили студенты вузов (55,1%, в том числе 5,6% студентов филиала МАУ в г. Апатиты). Также были опрошены студенты средних курсов Колледжа МАУ (6,2%), ММРК (24,4%) и филиала в г. Кировске (14,2%) – в общей сумме обучающиеся среднего профессионального образования составили 44,9% выборочной совокупности. Студенты ММРК составили 24,4% выборочной совокупности, студенты филиала МАУ в г. Кировске – 14,2%. Среди обучающихся вуза большую часть выборочной совокупности составили представители ИГСН (11,2%) и ИКИП (8,7%) (рис. 3).



Рис. 3 Распределение респондентов по структурным подразделениям, %

Каждый шестой студент оценивает свою среднюю успеваемость на «отлично» (15,6%). Треть опрошенных средних курсов МАУ оценивает свою среднюю успеваемость (за последние 2

семестра) на «отлично и хорошо» (33,0%), а каждый пятый – на «хорошо» (19,2%) и «хорошо и удовлетворительно» (21,2%). Каждый десятый отметил свою успеваемость как удовлетворительную (11,0%) (рис. 4).

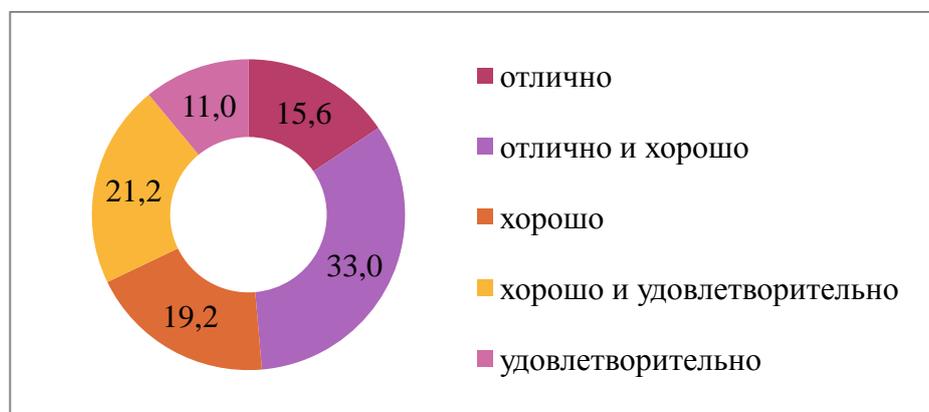


Рис. 4 **Распределение респондентов по средней успеваемости за последние 2 семестра, %**

На рис. 5 представлено распределение средней успеваемости обучающихся МАУ в разрезе основных структурных подразделений. Так, студентов, обучающихся в среднем на «отлично», сравнительно больше в ИПП и ФФКС (35,2% и 31,7% соответственно). На «отлично и хорошо» относительно чаще обучаются студенты ИПАТ (47,6%) и ИГСН (46,6%). Оценку «хорошо» сравнительно чаще других имеют обучающиеся МА (34,4%). Относительно больше, чем в других структурных подразделениях, обучающихся со средней успеваемостью «хорошо и удовлетворительно» и «удовлетворительно» среди студентов ИИСЦТ (31,5% и 21,3% соответственно).

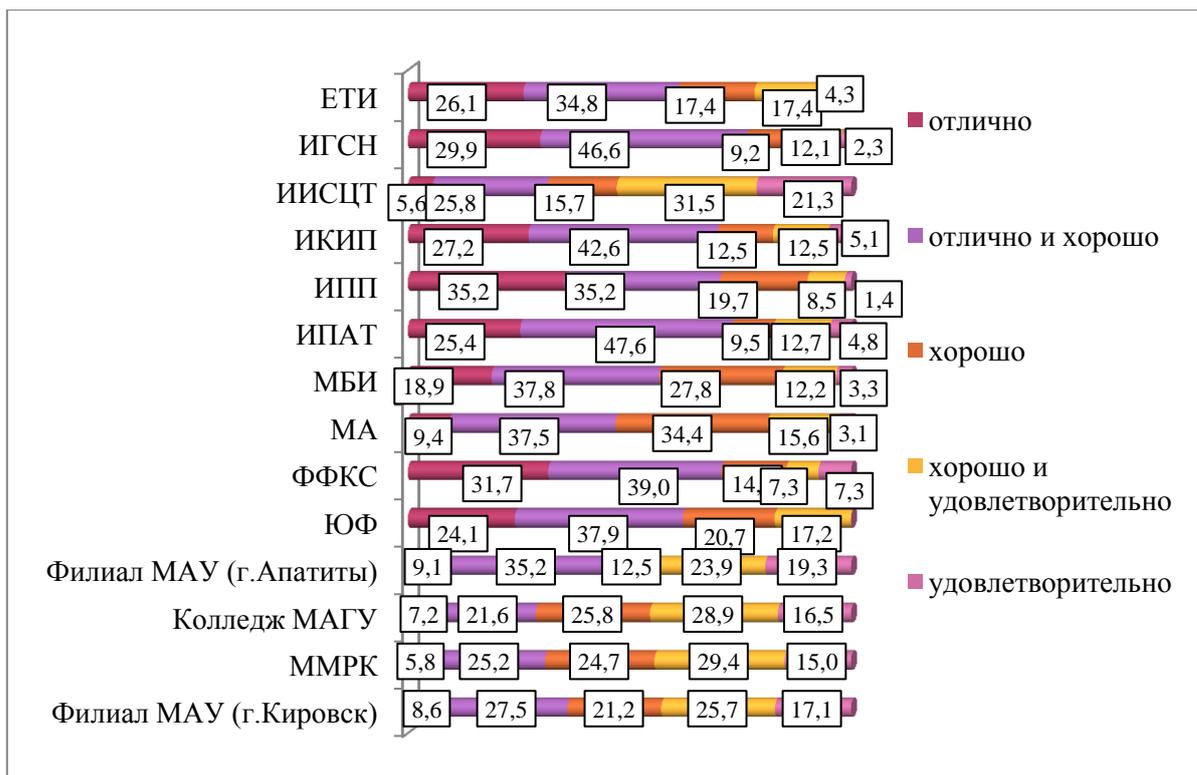


Рис. 5 Распределение студентов средних курсов по структурным подразделениям в зависимости от их средней успеваемости за последние 2 семестра, %

На рис. 6 представлено распределение студентов средних курсов по количеству академических задолженностей в настоящее время.

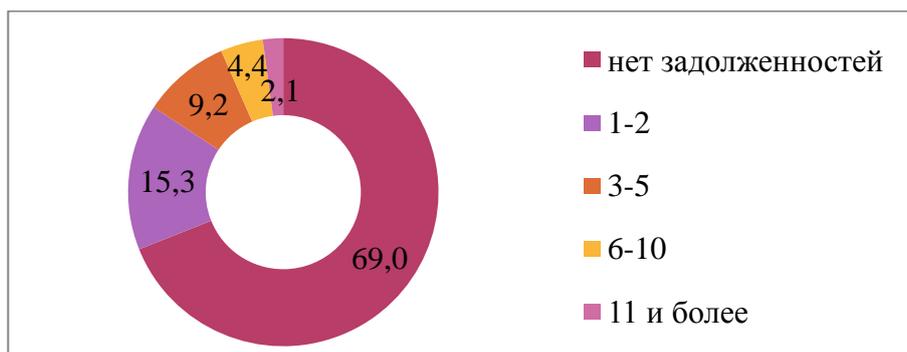


Рис. 6 Распределение студентов средних курсов МАУ по количеству академических задолженностей в настоящее время, %

Большинство студентов средних курсов МАУ не имеют академических задолженностей (69,0%). На рис. 7 представлено распределение студентов средних курсов МАУ по количеству академических задолженностей в настоящее время в зависимости от структурного подразделения.

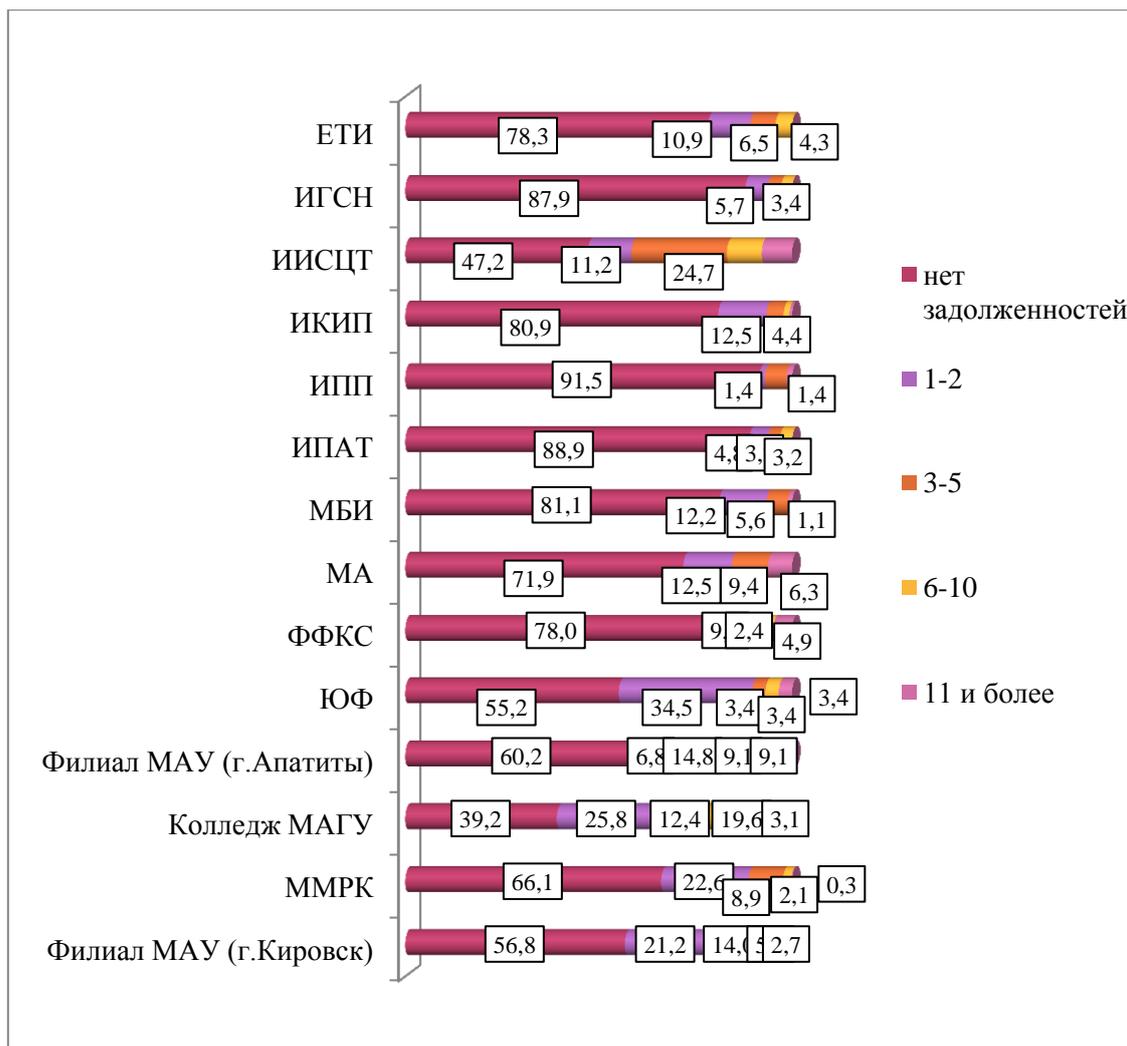


Рис. 7 Распределение студентов средних курсов МАУ по количеству академических задолженностей в настоящее время в зависимости от структурного подразделения, %

Студентов, не имеющих академических задолженностей, сравнительно больше обучается в ИПП (31,5%), ИПАТ (88,9%) и ИГСН (87,9%). Студентов, имеющих 1-2 академических задолженностей, относительно больше обучается на ЮФ (34,5%), а также в Колледже МАУ (25,8%), ММРК (22,6%) и филиале МАУ в г. Кировске (21,2%). У студентов ИИСЦТ, относительно чаще, чем у других по 3-5 академических задолженностей, 6-10 задолженностей – у студентов в Колледже МАУ (19,6%). Студентов, имеющих 11 и более академических задолженностей, относительно больше обучается в Филиале МАУ в г. Апатиты (9,1%).

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СРЕДНИХ КУРСОВ МАУ

1 Активность обучающихся

При изучении активности обучающихся средних курсов МАУ решались задачи по выявлению частоты и основных причин пропусков занятий в вузе, а также подхода к выполнению домашних заданий.

Согласно данным, представленным на рис. 1.1, относительное большинство студентов средних курсов МАУ выполняют практически все домашние задания (44,4%). Треть опрошенных респондентов выполняют большую часть домашних заданий (34,8%). Каждый седьмой-восьмой респондент выполняет около половины заданий (13,1%). Наименьшее число респондентов выполняет меньшую часть заданий или практически их не выполняет (5,5% и 2,1% соответственно).



Рис. 1.1 **Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы подходите к выполнению домашних заданий в течение учебного семестра?», %**

В таблице 1.1 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно чаще выполняют практически все задания студенты юридического факультета (65,5%), большую часть заданий – студенты ИИСЦТ (41,6%). Около половины заданий выполняют чаще других студенты ЕТИ (23,9%), менее половины – студенты Колледжа МАУ (13,4%). Доля студентов, практически не выполняющих все задания, сравнительно больше в филиале МАУ в г. Апатиты (4,5%).

Таблица 1.1

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы подходите к выполнению домашних заданий в течение учебного семестра?» в разрезе структурных подразделений, %

	выполняю практически все задания	выполняю большую часть заданий	выполняю около половины заданий	выполняю меньшую часть заданий	практически не выполняю все задания	Всего
ЕТИ	34,8	30,4	23,9	10,9	0,0	100,0
ИГСН	54,6	32,2	11,5	1,7	0,0	100,0
ИИСЦТ	25,8	41,6	18,0	11,2	3,4	100,0
ИКИП	54,4	34,6	6,6	2,9	1,5	100,0
ИПП	53,5	39,4	4,2	1,4	1,4	100,0
ИПАТ	57,1	28,6	7,9	4,8	1,6	100,0
МБИ	54,4	38,9	5,6	1,1	0,0	100,0
МА	43,8	31,3	15,6	6,3	3,1	100,0
ФФКС	46,3	36,6	9,8	4,9	2,4	100,0
ЮФ	65,5	20,7	10,3	3,4	0,0	100,0
Филиал МАУ (г. Апатиты)	38,6	39,8	13,6	3,4	4,5	100,0
Колледж МАУ	35,1	38,1	11,3	13,4	2,1	100,0
ММРК	36,5	36,2	17,1	7,6	2,6	100,0
Филиал МАУ (г. Кировск)	45,9	30,2	16,2	4,1	3,6	100,0

Относительное большинство студентов средних курсов МАУ отмечает, что практически не пропускают занятия (43,4%), и почти столько же респондентов пропускает меньшую часть занятий (41,9%). Каждый десятый (9,2%) указал, что пропускает около половины занятий. Наименьшее число респондентов пропускает большую часть занятий и практически все занятия (3,1% и 2,4% соответственно).



Рис. 1.2 **Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы пропускаете занятия?», %**

В таблице 1.2 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно чаще практически не пропускают занятия студенты МБИ (62,2%), пропускают меньшую часть занятий – студенты ЕТИ (58,7%). Студенты ИИСЦТ сравнительно чаще пропускают около половины занятий (19,1%), большую часть занятий – студенты ИПП и Филиала МАУ в г. Апатиты (7,0% и 6,8% соответственно), практически все занятия – обучающиеся Филиала МАУ в г. Апатиты (9,1%) и ИПП (8,5%).

Таблица 1.2
Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы пропускаете занятия?» в разрезе структурных подразделений, %

	практически не пропускаю занятия	пропускаю меньшую часть занятий	пропускаю около половины занятий	пропускаю большую часть занятий	пропускаю практически все занятия	Всего
ЕТИ	26,1	58,7	13,0	2,2	0,0	100,0
ИГСН	44,3	39,7	9,2	5,2	1,7	100,0
ИИСЦТ	22,5	52,8	19,1	3,4	2,2	100,0
ИКИП	41,2	40,4	14,0	2,2	2,2	100,0
ИПП	35,2	43,7	5,6	7,0	8,5	100,0

	практически не пропускаю занятия	пропускаю меньшую часть занятий	пропускаю около половины занятий	пропускаю большую часть занятий	пропускаю практически все занятия	Всего
ИПАТ	54,0	36,5	4,8	1,6	3,2	100,0
МБИ	62,2	31,1	3,3	3,3	0,0	100,0
МА	43,8	53,1	0,0	3,1	0,0	100,0
ФФКС	36,6	53,7	4,9	2,4	2,4	100,0
ЮФ	41,4	48,3	10,3	0,0	0,0	100,0
Филиал МАУ (г. Апатиты)	36,4	37,5	10,2	6,8	9,1	100,0
Колледж МАУ	37,1	47,4	10,3	3,1	2,1	100,0
ММРК	45,9	42,0	8,9	2,1	1,0	100,0
Филиал МАУ (г. Кировск)	50,9	36,5	7,7	2,3	2,7	100,0

На рисунке 1.3 представлены выборы обучающихся средних курсов причин, связанных с пропусками занятий. Относительное большинство респондентов пропускают занятия в связи с физическими недомоганиями (болезнями) (43,1%), а четверть опрошенных (24,2%) – в связи с работой. 17,0% студентов средних курсов пропускают занятия по семейным обстоятельствам. Из-за увлечений, не связанных с направлением подготовки, пропускают занятия 10,2% опрошенных.

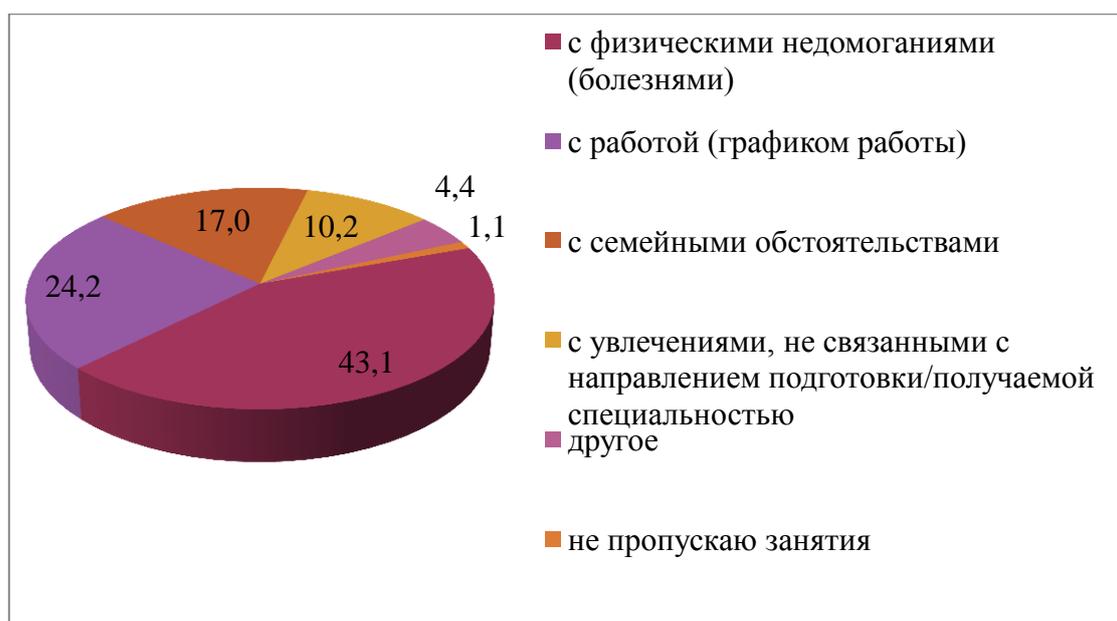


Рис. 1.3 Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, пожалуйста, с чем чаще всего связаны пропуски занятий», %

На данный вопрос 4,4% опрошенных респондентов отметили другие причины пропусков занятий, связанные с тем, что студенты добираются на учебу из других городов на автобусе, по личным причинам, неудовлетворенностью качеством преподавания отдельных педагогов и расписанием занятий, а также с ленью, режимом сна и с переходом на индивидуальный план.

В таблице 1.3 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. В большей степени пропуски занятий, связанные с работой, у студентов ФФКС (36,6%) и Филиала МАУ в г. Апатиты (34,1%); с физическими недомоганиями – у студентов ИГСН (51,1%), ИКИП (50,7%) и ЕТИ (50,0%); с семейными обстоятельствами – у обучающихся Колледжа МАУ (25,8%) и филиала МАУ в г. Кировск (22,5%); с увлечениями, не связанными с направлением подготовки/ специальностью – у студентов ФФКС (22,0%) и ИПАТ (17,5%).

Таблица 1.3

Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, пожалуйста, с чем чаще всего связаны пропуски занятий» в разрезе структурных подразделений, %

	с работой (графиком работы)	с физическими недомоганиями (болезнями)	с семейными обстоятельствами	с увлечениями, не связанными с направлением подготовки/специальностью	другое	не пропускаю занятия	Всего
ЕТИ	23,9	50,0	17,4	4,3	0,0	4,3	100,0
ИГСН	29,3	51,1	8,0	6,9	3,4	1,1	100,0
ИИСЦТ	32,6	37,1	14,6	11,2	4,5	0,0	100,0
ИКИП	25,0	50,7	14,7	7,4	2,2	0,0	100,0
ИПП	21,1	45,1	18,3	11,3	4,2	0,0	100,0
ИПАТ	33,3	23,8	17,5	17,5	4,8	3,2	100,0
МБИ	33,3	38,9	16,7	4,4	3,3	3,3	100,0
МА	25,0	34,4	12,5	12,5	15,6	0,0	100,0
ФФКС	36,6	22,0	17,1	22,0	0,0	2,4	100,0
ЮФ	31,0	44,8	6,9	3,4	13,8	0,0	100,0
Филиал МАУ (г. Апатиты)	34,1	36,4	15,9	6,8	6,8	0,0	100,0
Колледж МАУ	15,5	43,3	25,8	8,2	7,2	0,0	100,0
ММРК	19,2	44,6	18,1	12,6	4,5	1,0	100,0
Филиал МАУ (г. Кировск)	16,2	44,6	22,5	11,7	3,6	1,4	100,0

Таким образом, в активности обучающихся средних курсов можно выделить следующие тенденции:

- Относительное большинство студентов средних курсов выполняет практически все домашние задания (44,4%). Треть опрошенных респондентов выполняют большую часть домашних заданий (34,8%).

- Относительное большинство студентов средних курсов МАУ отмечает, что практически не пропускают занятия (43,4%). Значительная часть студентов пропускают меньшую часть занятий (41,9%).

- Относительное большинство респондентов пропускают занятия в связи с физическими недомоганиями (болезнями) (43,1%), а четверть опрошенных (24,2%) – в связи с работой.

2 Оценка качества ресурсного обеспечения учебного заведения

В рамках изучения качества ресурсного обеспечения МАУ были рассмотрены следующие его составляющие: степень удобства использования различных сервисов и оценка учебно-методических материалов в данных сервисах; предложения необходимых дополнений на официальном сайте учебного заведения, а также доступность (удобство пользования) информацией на официальном сайте. В рамках данного блока также рассматривается оценка удовлетворенности состоянием помещений МАУ и предложения по улучшению данных помещений. Также в данном блоке рассматривается наличие условий для обеспечения комфорта инвалидам и лицам с ограниченными возможностями.

На рисунке 2.1 представлены выборы обучающихся средних курсов в вопросе, касающемся сервисов, имеющихся в МАУ, которыми они пользуются с некоторой периодичностью. Подавляющее большинство респондентов пользуются расписанием учебных занятий (81,1% выборов) и ЭИОС (68,1%). Пятая доля респондентов пользуется компьютерными классами (20,3% выборов) и ЭБС (19,8% выборов), а 18,3% выборов у варианта ответа «электронная почта». Десятая часть выборов респондентов приходится на пользование учебными лабораториями (10,7%), читальным залом библиотеки (9,7%) и абонементом библиотеки (9,5%).

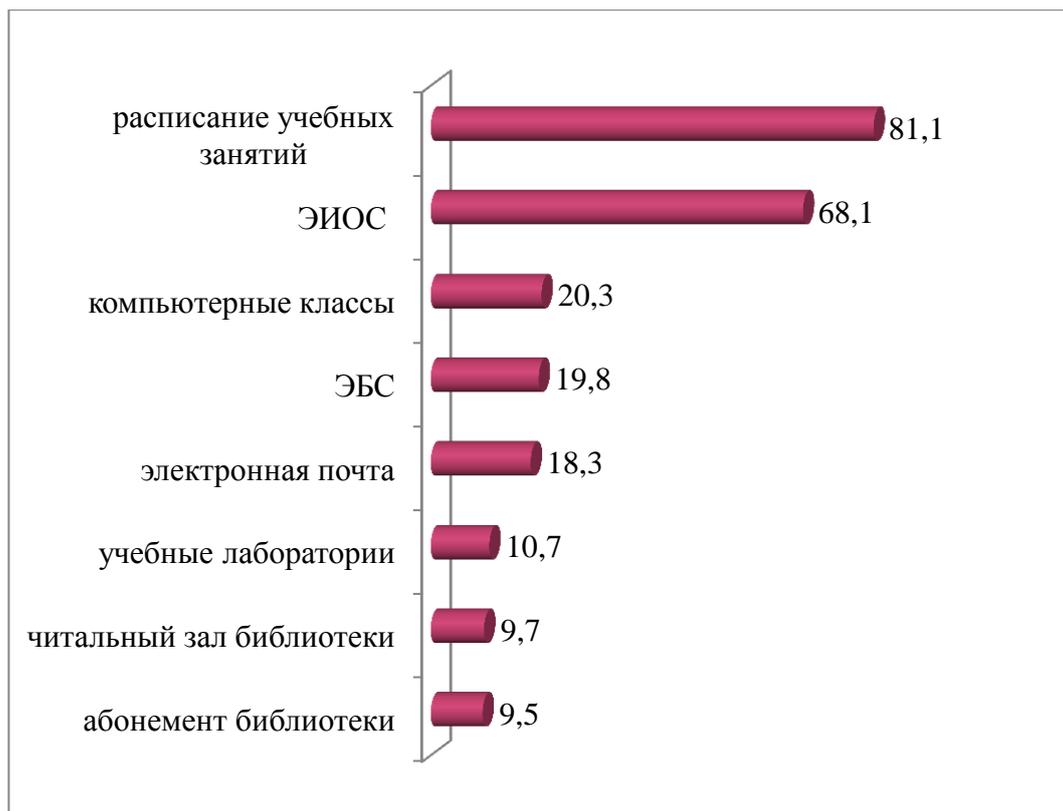


Рис. 2.1 **Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими сервисами, имеющимися в МАУ, Вы периодически пользуетесь?», %**

В таблице 2.1 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Стоит отметить, что системой ЭИОС периодически пользуются обучающиеся всех подразделений, однако, в меньшей степени студенты филиала МАУ в г. Кировск (23,4%). Электронно-библиотечной системой сравнительно чаще пользуются студенты ИПП (62,0%); абонементом библиотеки – студенты МА (25,0%) и ЕТИ (23,9%); читальным залом библиотеки – студенты филиала МАУ в г. Кировск (19,4%); компьютерными классами – студенты филиалов в г. Кировск и в г. Апатиты (40,5% и 35,2% соответственно); учебными лабораториями – студенты ЕТИ (41,3%); электронной почтой – студенты МА (46,9%). Расписанием учебных занятий пользуется большинство студентов всех структурных подразделений.

Таблица 2.1

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими сервисами, имеющимися в МАУ, Вы периодически пользуетесь?» в разрезе структурных подразделений, %

	ЭИОС	ЭБС	абонемент библиотеки	читальный зал библиотеки	компьютерные классы	учебные лаборатории	электронная почта	расписание учебных занятий	Всего
ЕТИ	95,7	39,1	23,9	15,2	23,9	41,3	32,6	82,6	100,0
ИГСН	82,8	32,2	17,8	5,7	3,4	0,6	13,8	86,2	100,0
ИИСЦТ	94,4	19,1	10,1	4,5	28,1	10,1	22,5	80,9	100,0
ИКИП	83,1	40,4	7,4	4,4	33,8	2,2	23,5	88,2	100,0
ИПП	97,2	62,0	12,7	5,6	25,4	4,2	25,4	85,9	100,0
ИПАТ	96,8	22,2	14,3	12,7	14,3	22,2	34,9	82,5	100,0
МБИ	83,3	26,7	16,7	10,0	8,9	31,1	18,9	81,1	100,0
МА	87,5	6,3	25,0	9,4	18,8	25,0	46,9	75,0	100,0
ФФКС	85,4	22,0	0,0	2,4	2,4	0,0	7,3	73,2	100,0
ЮФ	89,7	27,6	3,4	3,4	0,0	0,0	10,3	75,9	100,0
Филиал МАУ (г. Апатиты)	45,5	27,3	8,0	5,7	35,2	22,7	38,6	89,8	100,0
Колледж МАУ	57,7	8,2	3,1	6,2	25,8	5,2	8,2	82,5	100,0
ММРК	61,7	2,9	5,8	11,8	10,5	4,2	8,7	71,7	100,0
Филиал МАУ (г. Кировск)	23,4	8,1	5,9	19,4	40,5	18,5	18,5	85,6	100,0

По данным рис. 2.2 представлены средние значения оценок студентов средних курсов удобства использования сервисов вуза.¹ Стоит отметить, что относительно самыми удобными в использовании сервисами являются абонемент библиотеки (4,12 балла), читальный зал библиотеки (4,10 балла) и ЭИОС (4,06 балла). В диапазоне от 3,57 до 3,96 были оценены (в порядке возрастания): расписание учебных занятий, компьютерные классы, ЭБС и учебные лаборатории. Относительно всех имеющихся сервисов наименьшая оценка удобства в использовании выставлена электронной почте (2,29 балла).

¹ Здесь и далее: для измерения оценки использовалась 5-балльная шкала (где 1 – очень низкое значение, а 5 – очень высокое значение).

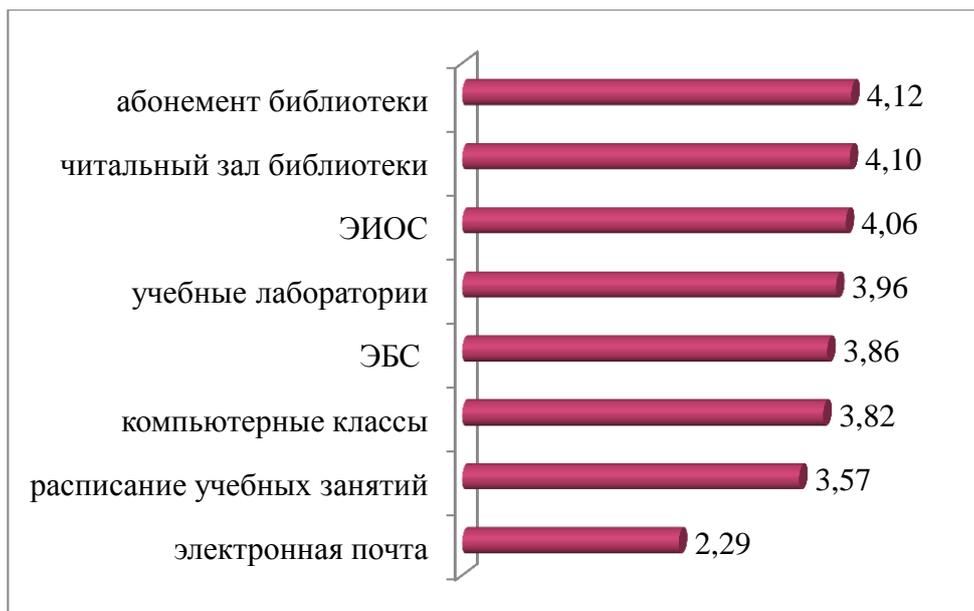


Рис. 2.2 **Распределение средних значений оценки респондентов удобства использования сервисов МАУ (ср. знач.)**

В таблице 2.2 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше ЭИОС считают удобным сервисом обучающиеся ИПП (4,38 балла), филиала МАУ в г. Кировск (4,37 балла), филиала МАУ в г. Апатиты (4,35 балла) и ИИСЦТ (4,31 балла); ЭБС – студенты юридического факультета (4,44 балла); абонемент библиотеки – студенты ФФКС (4,62 балла); читальный зал библиотеки – студенты ЮФ и ФФКС (4,64 и 4,63 балла соответственно); компьютерные классы – студенты филиала МАУ в г. Кировск (4,57 балла); учебные лаборатории – студенты ЮФ (4,51 балла); расписание учебных занятий – студенты филиала МАУ в г. Кировск (4,12 балла). Удобство использования электронной почты обучающиеся всех подразделений оценили ниже среднего в диапазоне от 1,54 до 2,95 баллов.

Таблица 2.2

Распределение средних значений оценки респондентов удобства использования сервисов МАУ в разрезе структурных подразделений

	ЭИОС	ЭБС	абонемент библиотеки	читальный зал библиотеки	компьютерные классы	учебные лаборатории	электронная почта	расписание учебных занятий
ЕТИ	4,09	3,72	4,31	4,27	3,93	4,25	2,76	3,85
ИГСН	4,06	4,07	4,27	4,21	3,58	3,79	1,93	3,12
ИИСЦТ	4,31	3,50	3,75	3,71	3,34	3,61	1,80	3,37
ИКИП	4,04	4,07	4,11	4,00	3,41	3,95	2,35	3,54
ИПП	4,38	4,18	4,43	4,25	3,70	4,14	2,44	3,51
ИПАТ	4,12	3,65	4,24	4,10	3,65	3,92	2,73	3,83
МБИ	4,16	3,62	4,14	3,92	3,87	4,17	2,24	3,56
МА	3,94	3,88	4,47	4,00	3,58	3,84	2,34	3,97
ФФКС	4,15	4,32	4,62	4,63	4,25	4,50	2,54	3,32
ЮФ	4,13	4,44	4,47	4,64	4,38	4,85	2,69	3,79
Филиал МАУ (г. Апатиты)	4,35	4,09	4,09	4,17	4,16	4,15	2,94	3,86
Колледж МАУ	3,43	3,00	3,29	3,17	2,99	3,20	1,54	2,86
ММРК	3,84	3,44	3,86	4,00	3,80	3,49	2,01	3,52
Филиал МАУ (г. Кировск)	4,37	4,28	4,42	4,44	4,57	4,51	2,95	4,12

Стоит отметить, что респондентов в целом устраивает вся литература, имеющаяся в МАУ, в том числе: литература в читальном зале библиотеки (4,20 балла), литература на абонементе библиотеки (4,18 балла), литература в ЭБС (4,12 балла) и материалы в ЭИОС (4,09 балла) (рис. 2.3).

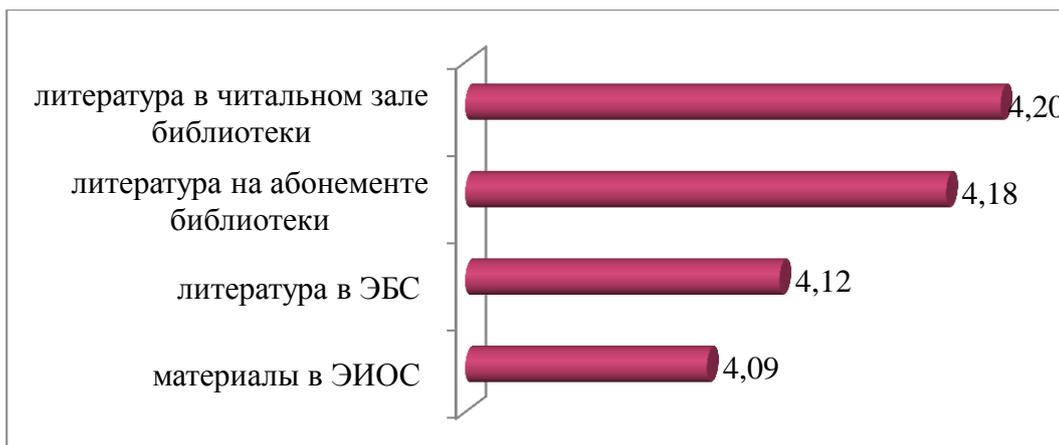


Рис. 2.3 Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вас устраивают учебно-методические материалы и литературы, которые имеются в данных сервисах МАУ» (ср. знач.)

В таблице 2.3 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше удовлетворены материалами в ЭИОС и литературой в читальном зале библиотеки студенты филиала МАУ в г. Кировск (4,48 и 4,57 балла соответственно); литературой в ЭБС и литературой на абонементе библиотеки – студенты ЮФ (4,65 и 4,57 балла соответственно).

Таблица 2.3
Распределение средних значений оценки удовлетворенности респондентов учебно-методическими материалами и литературой, которые имеются в данных сервисах МАУ в разрезе структурных подразделений

	материалы в ЭИОС	литература в ЭБС	литература на абонементе библиотеки	литература в читальном зале библиотеки
ЕТИ	4,14	4,09	4,26	4,08
ИГСН	4,06	4,27	4,36	4,45
ИИСЦТ	3,91	3,74	3,88	3,77
ИКИП	4,10	4,11	4,13	4,19
ИПП	4,26	4,33	4,17	4,29

	материалы в ЭИОС	литература в ЭБС	литература на абонементе библиотеки	литература в читальном зале библиотеки
ИПАТ	4,20	4,22	4,24	4,39
МБИ	4,11	4,06	3,98	4,06
МА	4,03	4,18	4,41	4,31
ФФКС	4,34	4,38	4,45	4,50
ЮФ	4,32	4,65	4,57	4,50
Филиал МАУ (г. Апатиты)	4,26	4,30	4,43	4,36
Колледж МАУ	3,28	3,20	3,25	3,34
ММРК	4,00	3,85	4,01	3,97
Филиал МАУ (г. Кировск)	4,48	4,48	4,52	4,57

Студенты средних курсов МАУ в свободной форме высказали свои пожелания по использованию и развитию данных сервисов: ЭИОС, ЭБС, библиотеки (72 человека). Большинство студентов, отметили, что для более удобного использования ЭИОС и ЭБС, необходимо улучшить интерфейс сайтов (в том числе дизайн), навигацию по ним, а также улучшить работу сайтов, чтобы загрузка происходила быстрее и сервер выдерживал соответствующую нагрузку. Также студенты отметили необходимость во встроенном расписании учебных занятий, с быстрым доступом и загрузкой. Обучающиеся отметили необходимость в том, что учебные материалы выкладывали вовремя и обновляли на регулярной основе. В отношении библиотек студенты отметили необходимость в новых учебниках, а также большем количестве экземпляров.

На рисунке 2.4 представлены средние значения оценки удовлетворенности респондентов состоянием (в том числе оснащённостью) данных помещений МАУ. Респонденты в целом удовлетворены состоянием читальных залов библиотеки (4,10 балла), скорее удовлетворены оснащением и состоянием учебных лабораторий (3,82 балла), компьютерных классов (3,80 балла), спортзалов (3,80 балла) и учебных лаборатории (3,76 балла).



Рис. 2.4 Распределение средних значений оценки удовлетворенности респондентов состоянием (в т.ч. оснащённостью) данных помещений вуза (ср. знач.)

В таблице 2.4 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше удовлетворены состоянием (в т.ч. оснащённостью) учебных аудиторий, читальных залов библиотек, компьютерных классов и учебных лабораторий студенты филиала МАУ в г. Кировск (4,52, 4,52, 4,60 и 4,51 баллов соответственно); состоянием спортзалов – студенты филиала МАУ в г. Апатиты (4,64 балла).

Таблица 2.4

Распределение средних значений оценки удовлетворенности респондентов состоянием (в т.ч. оснащённостью) данных помещений МАУ в разрезе структурных подразделений

	учебные аудитории	читальные залы библиотек	компьютерных классов	учебных лабораторий	спортзалов
ЕТИ	3,80	4,42	3,71	4,00	4,22
ИГСН	3,36	4,20	3,55	3,83	4,07
ИИСЦТ	3,65	4,06	3,22	3,60	4,09
ИКИП	3,80	4,21	3,19	3,82	4,01
ИПП	3,85	4,21	3,76	4,13	4,22
ИПАТ	3,28	4,05	3,38	3,44	3,94
МБИ	4,02	4,08	4,10	4,15	4,19

МА	3,67	4,19	3,62	3,56	4,13
ФФКС	3,91	4,00	3,76	3,83	3,97
ЮФ	3,59	4,17	3,79	3,90	4,33
Филиал МАУ (г. Апатиты)	4,51	4,42	4,43	4,45	4,64
Колледж МАУ	3,63	3,79	3,12	3,48	3,89
ММРК	3,37	3,77	3,85	3,23	2,53
Филиал МАУ (г. Кировск)	4,52	4,52	4,60	4,51	4,58

Большинство студентов отметили необходимость в улучшении работы Wi-Fi в учебных корпусах (54,6% выборов), а также оснащённости помещений МАУ техникой (в том числе компьютерной техникой, проекторами и т.п.) (52,7% выборов). Более трети респондентов также отметили необходимость в улучшении работы сети «Интернет» в компьютерных классах (38,5% выбора), оснащённости спортзалов инвентарем (38,2% выборов), а также доступности помещений для самостоятельной работы (37,3% выборов) (рис. 2.5).

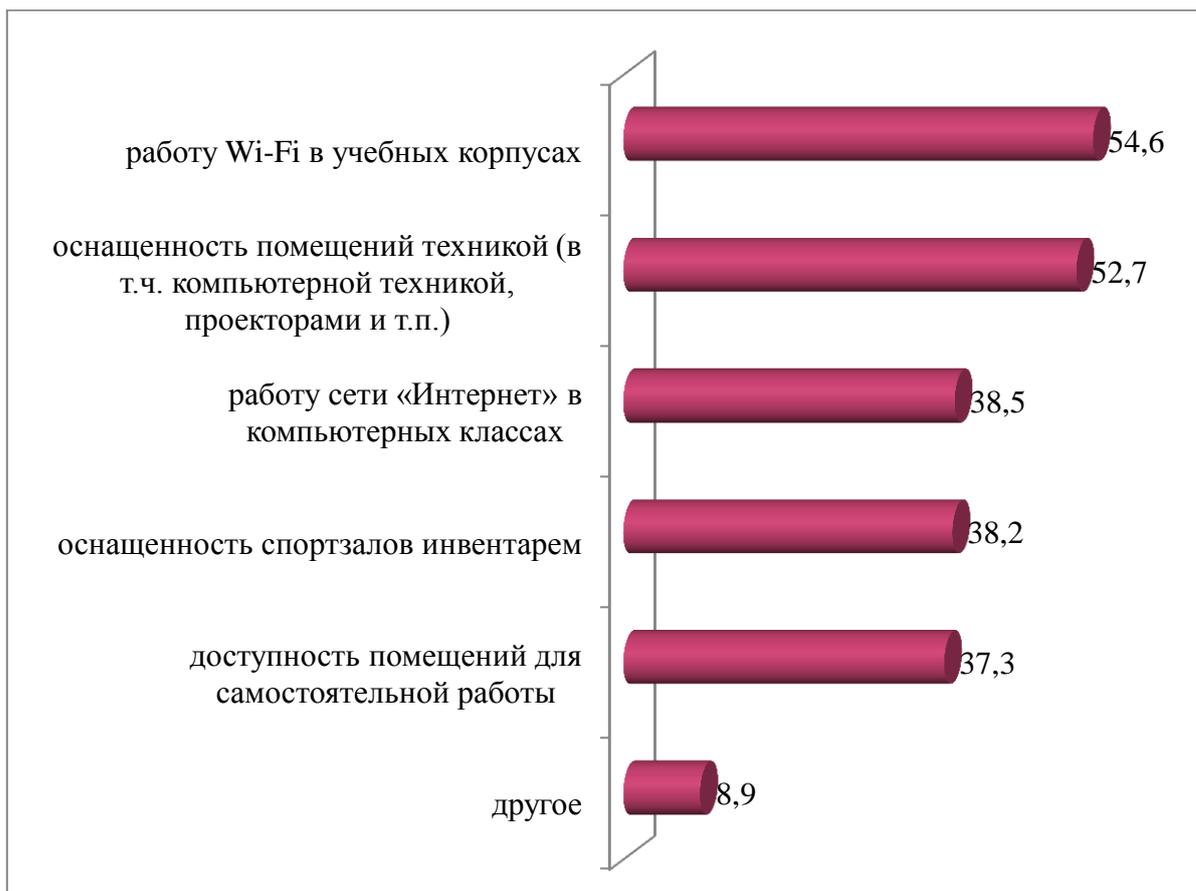


Рис. 2.5 Распределение ответов респондентов на вопрос «Что необходимо улучшить в помещениях МАУ, по Вашему мнению?», %

8,9% опрошенных студентов выбрали вариант ответа «другое» (134 человека), в котором отметили необходимость обновления материально-технической базы МАУ, обновления мебели (в т.ч. стулья, парты), обновления и создания рекреационных пространств (в т.ч. зон отдыха), а также необходимость в столовой/буфете. Также значительная часть обучающихся средних курсов отметили необходимость в ремонте помещений и улучшении отопления в зимний период.

В таблице 2.5 представлено распределение ответов на данный вопрос в зависимости от структурного подразделения. Улучшить доступность помещений для самостоятельной работы сравнительно чаще отмечают студенты ИПАТ, ИКИП и МБИ (49,2%, 48,5% и 47,8% соответственно); улучшить оснащённость помещений техникой – студенты ЮФ (75,9%) и ИКИП (72,8%); улучшить работу сети «Интернет» в компьютерных классах – студенты Колледжа МАУ (62,9%); работу Wi-Fi в учебных корпусах – студенты МА (71,9%); оснащённость спортзалов инвентарем – студенты ММРК (70,9%).

Таблица 2.5

Распределение ответов респондентов на вопрос «Что необходимо улучшить в помещениях МАУ, по Вашему мнению?» в разрезе структурных подразделений, %

	доступность помещений для самостоятельной работы	оснащённость помещений техникой	работу сети «Интернет» в компьютерных классах	работу Wi-Fi в учебных корпусах	оснащённость спортзалов инвентарем	другое
ЕТИ	28,3	60,9	54,3	67,4	26,1	8,7
ИГСН	40,8	66,7	27,6	46,6	16,7	14,9
ИИСЦТ	37,1	68,5	44,9	52,8	22,5	12,4
ИКИП	48,5	72,8	64,0	52,9	27,2	5,1
ИПП	42,3	59,2	54,9	49,3	29,6	5,6
ИПАТ	49,2	66,7	50,8	61,9	42,9	6,3
МБИ	47,8	57,8	26,7	53,3	23,3	10,0
МА	37,5	65,6	50,0	71,9	40,6	15,6
ФФКС	31,7	29,3	24,4	39,0	63,4	4,9
ЮФ	31,0	75,9	20,7	65,5	13,8	13,8
Филиал МАУ (г. Апатиты)	31,8	29,5	17,0	64,8	34,1	9,1
Колледж МАУ	35,1	50,5	62,9	58,8	24,7	12,4

ММРК	35,4	55,1	38,1	53,3	70,9	5,5
Филиал МАУ (г. Кировск)	28,4	18,5	23,4	55,4	27,9	9,9

Студенты средних курсов отмечают, что информация, представленная на официальном сайте МАУ, в целом доступна и удобна в использовании: сведения о контактных телефонах структурных подразделений (4,23 балла), сведения об адресах электронной почты (4,22 балла) и сведения об электронных сервисах и получение консультации (4,19 балла) (рис. 2.6).

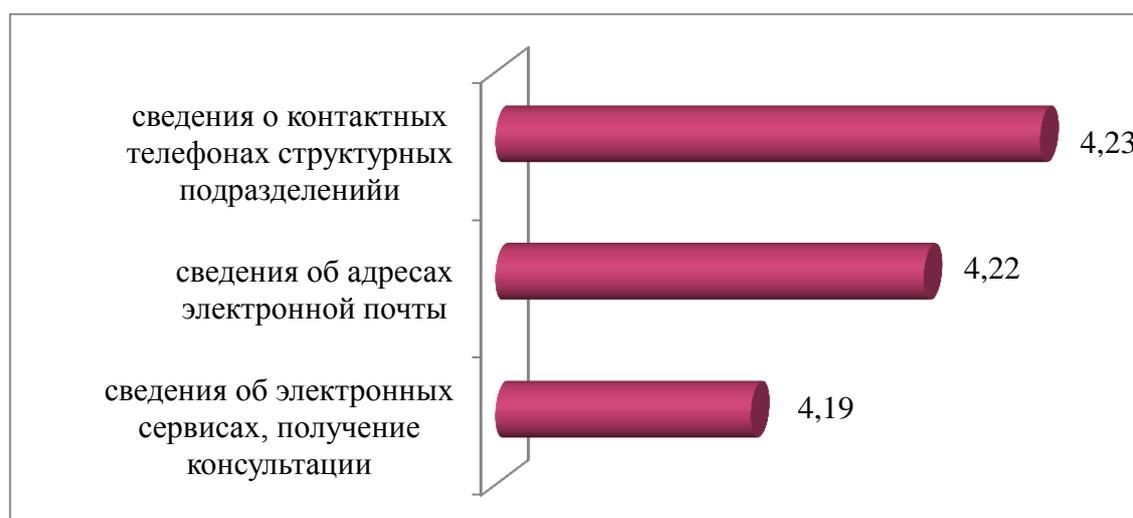


Рис. 2.6 **Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале доступность (удобство пользования) следующей информации на официальном сайте МАУ» (ср. знач.)**

В таблице 2.6 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Студенты ИПП и ФФКС сравнительно чаще отмечают доступность сведений о контактных телефонах и адресах электронной почты структурных подразделений на официальном сайте МАУ (4,59 и 4,56 баллов соответственно по 2 показателям). Доступность сведений об электронных сервисах и получение консультаций сравнительно чаще отмечают обучающиеся ИПП и филиала МАУ в г. Кировске (4,56 и 4,54 баллов соответственно).

Таблица 2.6

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале доступность (удобство пользования) следующей информации на официальном сайте МАУ» в разрезе структурных подразделений, ср. знач.

	сведения о контактных телефонах структурных подразделений	сведения об адресах электронной почты	сведения об электронных сервисах, получение консультации
ЕТИ	3,92	4,23	4,26
ИГСН	4,34	4,27	4,20
ИИСЦТ	3,98	3,89	3,80
ИКИП	4,28	4,28	4,32
ИПП	4,59	4,59	4,56
ИПАТ	4,12	4,31	4,11
МБИ	4,15	4,16	4,20
МА	4,22	4,15	4,08
ФФКС	4,56	4,56	4,31
ЮФ	4,48	4,29	4,48
Филиал МАУ (г. Апатиты)	4,49	4,46	4,46
Колледж МАУ	4,02	3,98	3,94
ММРК	3,95	3,91	3,86
Филиал МАУ (г. Кировск)	4,51	4,48	4,54

На рис. 2.7 представлено распределение ответов респондентов о необходимости дополнительного размещения различных разделов на официальном сайте МАУ. Большинство респондентов (51,4%) считает, что ничего дополнительного не нужно. Значительная часть респондентов (38,9%) отметили необходимость размещения на официальном сайте МАУ раздела «Часто задаваемые вопросы», а 17,2% считают, что необходимо добавить раздел с анкетой для опроса пользователей сайта о качестве оказания услуг. 2,1% респондентов выбрали вариант ответа «другое» (32 человек), где были перечислены следующие предложения: расширенная контактная книга преподавателей, встроенное расписание занятий в систему сайта, а также расписание сессий на сайте в разделе расписания, раздел с жалобами и отзывами.



Рис. 2.7 Распределение ответов респондентов на вопрос «Отметьте, что, на Ваш взгляд, необходимо дополнительно разместить на официальном сайте МАУ», %

На рисунке 2.8 представлено распределение средних значений оценок респондентов, которые отмечают, что их скорее устраивают следующие условия в МАУ: транспортная доступность (3,99 балла), наличие и понятность навигации внутри организации (3,92 балла), санитарное состояние помещений организации (3,72 балла), а также наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (3,56 балла). В меньшей степени студентов средних курсов устраивает наличие зон отдыха (ожидания) (3,39 балла).



Рис. 2.8 Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале, в какой мере Вас устраивают следующие условия в вузе» (ср. знач.)

В таблице 2.7 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше удовлетворены условиями, созданными в МАУ, студенты филиала МАУ в г. Апатиты.

Таблица 2.7

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Оцените по 5-балльной шкале, в какой мере Вас устраивают
следующие условия в МАУ» в разрезе структурных
подразделений, ср. знач.**

	наличие зон отдыха (ожидания)	наличие и понятность навигации внутри организации	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	санитарное состояние помещений организации	транспортная доступность
ЕТИ	4,1	4,0	3,0	3,6	4,0
ИГСН	3,0	4,0	3,5	3,7	4,0
ИИСЦТ	2,8	3,7	3,3	3,5	4,1
ИКИП	3,5	4,0	3,4	3,7	4,1
ИПП	3,3	4,1	3,7	4,0	4,3
ИПАТ	3,5	3,6	3,1	3,3	4,0
МБИ	3,1	3,7	3,8	4,0	3,9
МА	3,6	3,2	3,1	3,4	4,2
ФФКС	3,6	4,2	4,2	4,1	4,1
ЮФ	2,5	3,6	4,0	3,9	3,9
Филиал МАУ (г. Апатиты)	4,5	4,5	4,5	4,5	4,0
Колледж МАУ	3,0	3,8	3,0	3,2	3,9
ММРК	3,2	3,6	3,2	3,3	4,1
Филиал МАУ (г. Кировск)	3,9	4,4	4,3	4,4	3,7

В таблице 2.8 представлено распределение ответов респондентов о наличии условий в МАУ для обеспечения комфорта инвалидам и лицам с ограниченными возможностями. Большинство участников опроса практически не осведомлены о том, какие условия созданы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями (52,4%). Однако стоит отметить, что, по мнению относительного большинства студентов, в МАУ есть дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации

знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (44,1%), обеспечены возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме (43,0%), а также оборудованы входные группы пандусами (42,8%). Значительная часть студентов отметили отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (17,6%) и дверных проемов (17,4%), а также отсутствие сменных кресел-колясок (15,6%) и специально-оборудованных санитарно-гигиенических помещений (15,4%).

Таблица 2.8

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Какие нижеперечисленные условия есть в вузе для обеспечения
комфорта инвалидам и лицам с ограниченными возможностями,
по Вашему мнению?», %**

	есть	нет	не знаю
дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	44,1	9,2	46,6
наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме	43,0	5,9	51,1
оборудование входных групп пандусами	42,8	13,0	44,1
наличие расширенных дверных проемов	36,6	17,4	46,1
наличие альтернативной версии сайта МАУ для инвалидов по зрению	35,5	7,1	57,4
наличие специально-оборудованных санитарно-гигиенических помещений	31,2	15,4	53,4
наличие сменных кресел-колясок	28,8	15,6	55,6
дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	28,0	14,1	57,9
наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	23,2	17,6	59,1
Среднее значение	34,8	12,8	52,4

В результате анализа данных по оценке качества ресурсного обеспечения МАУ можно выделить следующие основные особенности:

- Большинство респондентов пользуется расписанием учебных занятий (81,1%) и ЭИОС (68,1%), а также каждый пятый респондент пользуется компьютерными классами (20,3%).
- Относительно самыми удобными в использовании сервисами являются абонемент библиотеки (4,12 балла), читальный зал библиотеки (4,10 балла) и ЭИОС (4,06 балла).
- Большинство студентов, отметили, что для более удобного использования ЭИОС и ЭБС, необходимо улучшить

интерфейс сайтов (в том числе дизайн), навигацию по ним, а также улучшить работу сайтов, чтобы загрузка происходила быстрее и сервер выдерживал соответствующую нагрузку.

- Большинство студентов отметили необходимость в улучшении работы Wi-Fi в учебных корпусах (54,6% выборов), а также оснащённости помещений МАУ техникой (в том числе компьютерной техникой, проекторами и т.п.) (52,7% выборов).

- Обучающиеся средних курсов отмечают, что информация, представленная на официальном сайте МАУ, в целом доступна и удобна в использовании: сведения о контактных телефонах структурных подразделений (4,23 балла), сведения об адресах электронной почты (4,22 балла) и сведения об электронных сервисах и получение консультации (4,19 балла).

- Значительная часть респондентов (38,9%) отметили необходимость размещения на официальном сайте МАУ раздела «Часто задаваемые вопросы», а 17,2% считают, что необходимо добавить раздел с анкетой для опроса пользователей сайта о качестве оказания услуг.

- Респондентов в целом устраивают следующие условия в вузе: транспортная доступность (3,99 балла), наличие и понятность навигации внутри организации (3,92 балла), санитарное состояние помещений организации (3,72 балла), а также наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (3,56 балла).

- Большинство участников опроса практически не осведомлены о том, какие условия созданы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями (52,4%). Однако стоит отметить, что, по мнению относительного большинства студентов, в МАУ есть дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (44,1%), обеспечены возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме (43,0%), а также оборудованы входные группы пандусами (42,8%).

3 Оценка учебного процесса в учебном заведении

Отношение студентов средних курсов к учебному процессу в вузе было рассмотрено через следующие составляющие: оценка удовлетворённости в целом проведением лекционных и семинарских (практических) занятий, удовлетворённость оценкой учебной деятельности в баллах, удовлетворённость программой обучения, наличие желания выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины.

На рис. 3.1 отображено распределение ответов студентов средних курсов на вопрос об удовлетворенности в целом проведением лекционных и семинарских (практических) занятий. Практически каждый третий студент удовлетворен лекционными и семинарскими занятиями почти по всем учебным дисциплинам (32,5% и 30,3% соответственно), более четверти – по большинству учебных дисциплин (27,9% и 27,8% соответственно). Каждый шестой удовлетворен проведением лекционных и семинарских занятий по половине учебных дисциплин (16,7% и 15,5% соответственно). Примерно в равном соотношении студенты удовлетворены проведением лекций и семинаров по меньшей части учебных занятий (8,5% и 8,3% соответственно). Не удовлетворены практически по всем учебным дисциплинам проведением лекционных и семинарских занятий 4,4% и 5,8% соответственно.

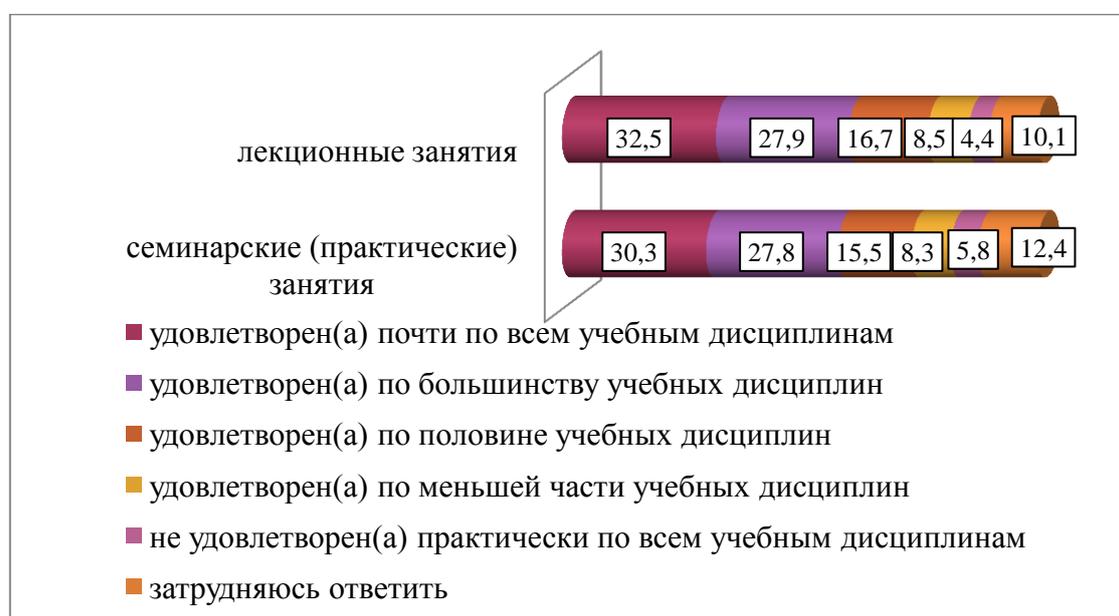


Рис. 3.1 Средняя оценка респондентов удовлетворенности в целом проведением лекционных и семинарских (практических) занятий, %

В таблицах 3.1 и 3.2 представлены распределения ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше удовлетворены проведением лекционных занятий почти по всем учебным дисциплинам студенты ИГСН (44,8%), по большинству дисциплин – студенты филиала МАУ в г. Апатиты (37,5%) и ЕТИ (37,0%), по половине дисциплин – обучающиеся ИИСЦТ (23,6%) и ИПАТ (22,2%), по меньшей части учебных дисциплин или практически по всем учебным дисциплинам – студенты ЮФ (13,8% и 6,9% соответственно).

Таблица 3.1

**Средняя оценка респондентов удовлетворенности в целом
проведением лекционных занятий в разрезе структурных
подразделений, %**

	удовлетворен(а) почти по всем учебным дисциплинам	удовлетворен(а) по большинству учебных дисциплин	удовлетворен(а) по половине учебных дисциплин	удовлетворен(а) по меньшей части учебных дисциплин	не удовлетворен(а) практически по всем учебным дисциплинам	затрудняюсь ответить
ЕТИ	41,3	37,0	15,2	2,2	4,3	0,0
ИГСН	44,8	27,0	14,9	7,5	3,4	2,3
ИИСЦТ	22,5	32,6	23,6	12,4	2,2	6,7
ИКИП	39,0	29,4	16,9	8,1	3,7	2,9
ИПП	31,0	35,2	18,3	7,0	5,6	2,8
ИПАТ	28,6	31,7	22,2	6,3	0,0	11,1
МБИ	36,7	27,8	16,7	5,6	4,4	8,9
МА	37,5	21,9	9,4	12,5	6,3	12,5
ФФКС	39,0	24,4	19,5	12,2	2,4	2,4
ЮФ	41,4	24,1	6,9	13,8	6,9	6,9
Филиал МАУ (г. Апатиты)	33,0	37,5	11,4	5,7	2,3	10,2
Колледж МАУ	17,5	30,9	16,5	12,4	6,2	16,5
ММРК	25,2	23,6	18,1	11,0	5,5	16,5
Филиал МАУ (г. Кировск)	36,5	24,8	14,9	5,0	5,0	14,0

Сравнительно больше удовлетворены проведением семинарских (практических) занятий почти по всем учебным дисциплинам студенты ФФКС и ЮФ (53,7% и 48,3% соответственно), по большинству дисциплин – студенты филиала МАУ в г. Апатиты (38,6%) и ИПП (36,6%), по половине дисциплин – студенты ИИСЦТ и ИПАТ (25,8% и 20,6% соответственно).

Таблица 3.2

**Средняя оценка респондентов удовлетворенности в целом
проведением семинарских (практических) занятий в разрезе
структурных подразделений, %**

	удовлетворен(а) почти по всем учебным дисциплинам	удовлетворен(а) по большинству учебных дисциплин	удовлетворен(а) по половине учебных дисциплин	удовлетворен(а) по меньшей части учебных дисциплин	не удовлетворен(а) практически по всем учебным дисциплинам	затрудняюсь ответить
ЕТИ	39,1	34,8	15,2	4,3	4,3	2,2
ИГСН	37,9	27,6	18,4	6,3	6,9	2,9
ИИСЦТ	20,2	34,8	25,8	9,0	3,4	6,7
ИКИП	38,2	28,7	17,6	5,9	3,7	5,9
ИПП	28,2	36,6	14,1	9,9	5,6	5,6
ИПАТ	27,0	30,2	20,6	6,3	1,6	14,3
МБИ	37,8	27,8	14,4	7,8	3,3	8,9
МА	31,3	34,4	9,4	12,5	0,0	12,5
ФФКС	53,7	19,5	17,1	2,4	2,4	4,9
ЮФ	48,3	20,7	3,4	6,9	13,8	6,9
Филиал МАУ (г. Апатиты)	28,4	38,6	9,1	6,8	4,5	12,5
Колледж МАУ	15,5	30,9	14,4	11,3	7,2	20,6
ММРК	24,9	22,3	15,2	11,0	6,8	19,7
Филиал МАУ (г. Кировск)	30,2	24,8	12,6	7,2	8,1	17,1

Около трети студентов отметили, что их устраивает то, как оценивается их учебная деятельность по большинству учебных дисциплин (32,3%), а более трети – почти по всем учебным дисциплинам (36,0%). Полученные результаты представлены на рис. 3.2.



Рис. 3.2 Распределение ответов респондентов на вопрос «Устраивает ли Вас то, как оценивается Ваша учебная деятельность в баллах?», %

В таблице 3.3 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше удовлетворены системой оценивания учебной деятельности в баллах почти по всем учебным дисциплинам студенты ИПП (45,1%) и ИКИП (41,2%), по большинству дисциплин – студенты МА (53,1%), по половине дисциплин – студенты ИИСЦТ (24,7%) и ЮФ (20,7%).

Таблица 3.3
Распределение ответов респондентов на вопрос «Устраивает ли Вас то, как оценивается Ваша учебная деятельность в баллах?» в разрезе структурных подразделений, %

	да, почти по всем учебным дисциплинам	да, по большинству учебных дисциплин	по половине учебных дисциплин	по меньшей части учебных дисциплин	нет, практически ни по каким учебным дисциплинам	затрудняюсь ответить
ЕТИ	32,6	34,8	8,7	2,2	2,2	19,6
ИГСН	36,8	35,6	14,9	3,4	4,0	5,2
ИИСЦТ	22,5	30,3	24,7	9,0	0,0	13,5
ИКИП	41,2	41,2	8,8	2,2	1,5	5,1
ИПП	45,1	33,8	12,7	1,4	1,4	5,6
ИПАТ	36,5	31,7	17,5	3,2	1,6	9,5
МБИ	35,6	33,3	12,2	6,7	5,6	6,7

	да, почти по всем учебным дисциплинам	да, по большинству учебных дисциплин	по половине учебных дисциплин	по меньшей части учебных дисциплин	нет, практически ни по каким учебным дисциплинам	затрудняюсь ответить
МА	28,1	53,1	12,5	3,1	3,1	0,0
ФФКС	29,3	46,3	14,6	0,0	0,0	9,8
ЮФ	34,5	34,5	20,7	0,0	6,9	3,4
Филиал МАУ (г. Апатиты)	36,4	34,1	11,4	4,5	4,5	9,1
Колледж МАУ	19,6	41,2	15,5	8,2	6,2	9,3
ММРК	27,8	32,5	18,4	4,7	5,0	11,5
Филиал МАУ (г. Кировск)	33,3	38,7	14,0	3,2	3,2	7,7

Относительное большинство студентов средних курсов не устраивает большое количество повторяющегося материала (29,4% выборов), отсутствие возможности выбора дисциплин (29,0% выборов), а также форма проведения занятий (подача материала) (24,2% выборов) и пропорция теории и практики (23,0% выборов). Значительная доля студентов отметили, что их не устраивают последовательность преподавания дисциплин (20,7% выборов) и уровень (содержание) получаемых знаний (18,0% выборов) (рис. 3.3).

Студенты в свободной форме отметили, что их не устраивает в программе обучения (62 человека): наличие дисциплин, не связанных напрямую с профилем обучения («ненужных дисциплин»); отсутствие других преподавателей, в частности, по профильным предметам; большой объем работ за малый промежуток времени (в том числе для самостоятельной работы); мало практических занятий; неудобное расписание.



Рис. 3.3 Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, что Вас не устраивает в программе обучения?», %

В таблице 3.4 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше не устраивает отсутствие необходимых дисциплин студентов ИПАТ и ФФКС (17,5% и 17,1% соответственно); отсутствие возможности выбора дисциплин – у студентов ИГСН (50,6%); много повторяющегося учебного материала и последовательность преподавания дисциплин – у студентов ИПП (42,3% и 29,6% соответственно); форма проведения занятий и пропорции теории и практики – у студентов МА (34,4% и 37,5% соответственно); уровень получаемых знаний, умений, компетенций – обучающихся ИИСЦТ (29,2%); балльно-рейтинговая система оценивания – у студентов МБИ (26,7%).

Таблица 3.4

Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, что Вас не устраивает в программе обучения?» в разрезе структурных подразделений, %

	отсутствуют необходимые дисциплины	отсутствует возможность выбора дисциплин	много повторяющегося учебного материала	последовательность преподавания дисциплин	форма проведения занятий (подача материала)	пропорции теории и практики	уровень (содержание) получаемых знаний, умений, компетенций	балльно-рейтинговая система оценивания	другое	все устраивает
ЕТИ	6,5	32,6	34,8	23,9	19,6	17,4	15,2	17,4	4,3	26,1
ИГСН	10,9	50,6	37,4	20,1	22,4	25,9	21,8	13,8	4,6	23,0
ИИСЦТ	15,7	30,3	31,5	25,8	28,1	28,1	29,2	18,0	6,7	21,3
ИКИП	14,0	33,1	33,8	25,0	19,1	22,1	24,3	9,6	2,2	28,7
ИПП	7,0	39,4	42,3	29,6	31,0	28,2	16,9	11,3	2,8	26,8
ИПАТ	17,5	30,2	30,2	20,6	15,9	34,9	22,2	11,1	0,0	27,0
МБИ	7,8	15,6	18,9	27,8	30,0	22,2	22,2	26,7	12,2	26,7
МА	9,4	18,8	18,8	25,0	34,4	37,5	18,8	18,8	6,3	31,3
ФФКС	17,1	14,6	22,0	22,0	19,5	14,6	9,8	7,3	0,0	41,5
ЮФ	10,3	27,6	24,1	17,2	17,2	10,3	13,8	20,7	6,9	37,9
Филиал МАУ (г. Апатиты)	3,4	26,1	21,6	13,6	18,2	12,5	19,3	18,2	3,4	39,8
Колледж МАУ	14,4	36,1	35,1	26,8	27,8	19,6	11,3	21,6	7,2	17,5
ММРК	13,4	23,9	29,4	18,6	29,7	26,8	18,9	11,3	2,6	28,9
Филиал МАУ (г. Кировск)	5,0	21,2	22,5	13,1	17,6	15,8	7,7	7,2	2,7	39,2

Большая часть студентов средних курсов (65,2%) хотели бы иметь возможность выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины (в сумме первые два ответа). 10,9% опрошенных такая возможность не нужна (в сумме последние два ответа). Полученные результаты представлены на рис. 3.4.

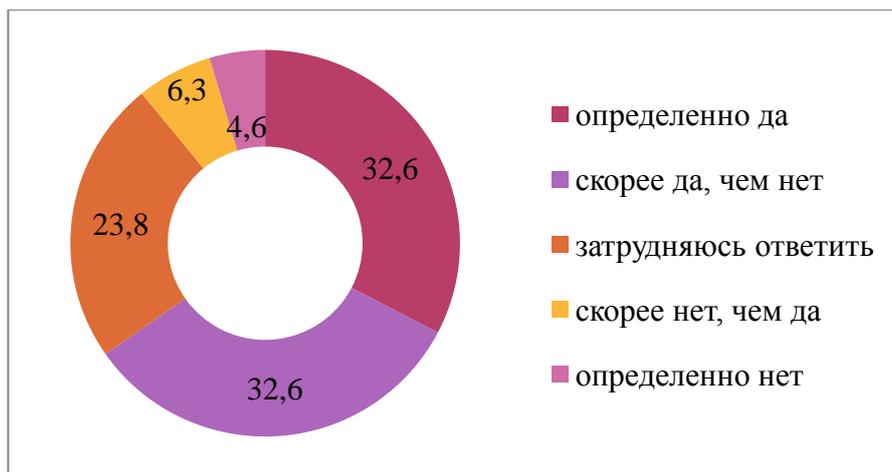


Рис. 3.4 Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы иметь возможность выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины?», %

На рисунке 3.5 представлено распределение ответов респондентов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно больше хотели бы выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию студенты ИГСН (75,9% – сумма ответов «определенно да» и «скорее да, чем нет»), ЮФ (75,9%) и ИИСЦТ (75,3%).

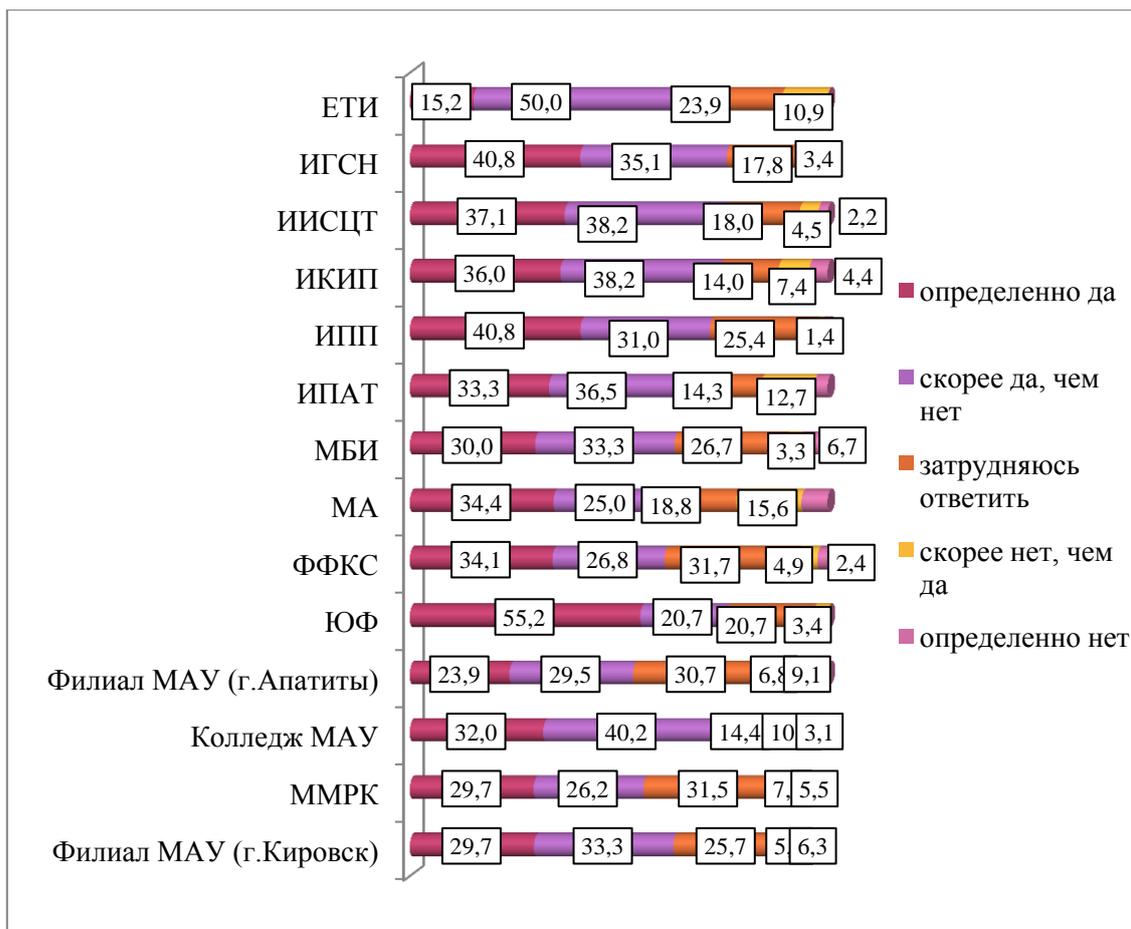


Рис. 3.5 Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы иметь возможность выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины?» в разрезе структурных подразделений, %

Студенты средних курсов в свободной форме высказали свои пожелания относительно качества преподавания в целом по своему направлению подготовки и отдельным дисциплинам в частности (140 человек). Респонденты высказали следующие пожелания: увеличить количество практических занятий, оптимизировать учебный план (убрать повторяющиеся дисциплины и дисциплины, не связанные с профилем обучения), а также повысить качество преподавания (заинтересованность в качественной подаче учебного материала) и увеличить количество предметов и учебных материалов, связанных с профилем обучения.

По результатам проведенного анализа отношения студентов средних курсов к учебному процессу в вузе можно сделать ряд основных выводов:

- Практически каждый третий студент удовлетворен лекционными и семинарскими занятиями почти по всем учебным

дисциплинам (32,5% и 30,3% соответственно), более четверти – по большинству учебных дисциплин (27,9% и 27,8% соответственно).

- Около трети студентов отметили, что их устраивает то, как оценивается их учебная деятельность по большинству учебных дисциплин (32,3%), а более трети – почти по всем учебным дисциплинам (36,0%).

- Относительное большинство студентов средних курсов не устраивает большое количество повторяющегося материала (29,4% выборов), отсутствие возможности выбора дисциплин (29,0% выборов), а также форма проведения занятий (подача материала) (24,2% выборов) и пропорция теории и практики (23,0% выборов).

- Большая часть студентов средних курсов (65,2%) хотели бы иметь возможность выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины (в сумме первые два ответа).

4 Оценка внеучебных мероприятий, взаимодействия с сотрудниками учебного заведения и преподавателями, общая удовлетворенность обучением

В данном блоке будут рассмотрены следующие составляющие: удовлетворенность организацией различных внеучебных работ, удовлетворенность работой сотрудников МАУ и преподавателей, а также общая удовлетворенность обучением в целом в данном учебном заведении и на данном направлении подготовки/специальности.

На рис. 4.1 отображено распределение ответов студентов средних курсов на вопрос о направлениях внеучебной работы, в которой они принимали участие. Значительная часть студентов отметили свое участие в культурно-массовых мероприятиях (42,8% выборов), научно-исследовательской / проектной деятельности (33,7% выборов), спортивной (30,5% выборов) и волонтерской деятельности (29,1% выборов). Стоит также отметить, что более четверти опрошенных (28,3% выборов) ни в какой внеучебной работе участия не принимали.



Рис. 4.1 Распределение ответов респондентов на вопрос «В каких направлениях внеучебной работы Вы принимали участие?», %

В таблице 4.1 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно чаще принимали участие в научно-исследовательской / проектной деятельности студенты ЮФ (62,1%); в культурно массовых мероприятиях (56,3%) и волонтерской деятельности (59,2%); в спортивных мероприятиях (80,5%), а также в работе студенческого совета МАУ (22,0%) – студенты ФФКС.

Таблица 4.1

Распределение ответов респондентов на вопрос «В каких направлениях внеучебной работы Вы принимали участие?» в разрезе структурных подразделений, %

	в научно-исследовательской / проектной деятельности	в спортивных мероприятиях	в культурно-массовых мероприятиях	в работе студенческого совета МАУ	в волонтерской деятельности	в других	ни в каких
ЕТИ	52,2	26,1	43,5	10,9	45,7	2,2	15,2
ИГСН	46,6	28,2	51,7	7,5	44,3	0,6	17,8
ИИСЦТ	32,6	29,2	36,0	10,1	29,2	2,2	32,6
ИКИП	58,8	27,2	54,4	13,2	42,6	0,0	16,2
ИПП	59,2	36,6	56,3	11,3	59,2	4,2	11,3
ИПАТ	50,8	30,2	34,9	12,7	30,2	1,6	33,3
МБИ	35,6	17,8	41,1	8,9	32,2	1,1	34,4
МА	28,1	28,1	18,8	6,3	12,5	0,0	46,9
ФФКС	29,3	80,5	39,0	22,0	41,5	0,0	14,6
ЮФ	62,1	13,8	48,3	13,8	31,0	0,0	13,8
Филиал МАУ (г. Апатиты)	35,2	31,8	38,6	9,1	36,4	0,0	33,0
Колледж МАУ	9,3	18,6	30,9	7,2	12,4	2,1	48,5
ММРК	19,7	30,2	42,5	12,1	16,0	1,0	32,5
Филиал МАУ (г. Кировск)	23,0	37,4	41,0	22,1	20,7	0,5	30,2

По данным рис. 4.2 можно отметить, что, студенты средних курсов в целом удовлетворены организацией всех направлений внеучебных работ: организацией волонтерской деятельности (4,27 балла), культурно-массовых мероприятий (4,21 балла), спортивных мероприятий (4,20 балла), научно-исследовательской деятельности (4,18 балла) и работой студенческого совета МАУ (4,12 балла).



Рис. 4.2 Средняя оценка респондентов удовлетворенности организацией в вузе следующих направлений внеучебной работы (ср. знач.)

В таблице 4.2 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Сравнительно выше оценивают организацию научно-исследовательской деятельности, спортивных мероприятий, культурно-массовых мероприятий и волонтерскую деятельность студенты ФФКС (4,63, 4,69, 4,72 и 4,67 баллов соответственно); работу студенческого совета МАУ – студенты ИПП (4,59 балла).

Таблица 4.2

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вы в целом удовлетворены тем, как организованы в МАУ следующие направления внеучебной работы» в разрезе структурных подразделений, %

	научно-исследовательская деятельность	спортивные мероприятия	культурно-массовые мероприятия	работа студенческого совета МАУ	волонтерская деятельность
ЕТИ	4,37	4,21	4,28	4,26	4,36
ИГСН	4,23	4,20	4,21	4,18	4,29
ИИСЦТ	4,04	4,41	4,10	3,89	4,20
ИКИП	4,27	4,31	4,40	4,26	4,39
ИПП	4,15	4,53	4,34	4,59	4,49

	научно-исследовательская деятельность	спортивные мероприятия	культурно-массовые мероприятия	работа студенческого совета МАУ	волонтерская деятельность
ИПАТ	4,36	4,29	4,12	3,73	4,43
МБИ	4,15	4,15	4,16	4,23	4,18
МА	4,05	3,92	3,65	3,71	4,00
ФФКС	4,63	4,69	4,72	4,57	4,67
ЮФ	4,29	4,23	4,00	4,29	4,11
Филиал МАУ (г. Апатиты)	4,35	4,60	4,48	4,51	4,66
Колледж МАУ	3,88	3,78	3,87	3,79	3,92
ММРК	3,91	3,78	4,01	3,79	3,98
Филиал МАУ (г. Кировск)	4,40	4,52	4,47	4,37	4,46

Студенты средних курсов в свободной форме высказали свои пожелания относительно организации внеучебной работы (89 человек). Однако среди тех, кто высказал конкретные пожелания, самыми распространенными ответами стали: разнообразить перечень мероприятий, увеличить частоту проведения мероприятий и необходимость финансовой поддержки внеучебных направлений со стороны вуза, а также наладить систему оповещений о мероприятиях для всех студентов и сделать мероприятия добровольными, а не «добровольно-принудительными».

На рис. 4.3 представлено распределение степени удовлетворенности студентов в целом отношением преподавателей к их группе. Большинство обучающихся (76,4%) удовлетворено отношением преподавателей к их группе (в сумме первые два ответа). Только 6,6% респондентов не удовлетворены отношением преподавателей к их группе (в сумме последние два ответа).



Рис. 4.3 Распределение ответов респондентов на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом отношением преподавателей к студентам Вашей группы?», %

В таблице 4.3 представлено распределение ответов на данный вопрос в разрезе структурных подразделений. Стоит отметить, что отношением преподавателей к студентам удовлетворены обучающиеся всех структурных подразделений. Сравнительно больше удовлетворены отношением преподавателей в целом студенты МА (90,6% – сумма вариантов ответа «определенно да» и «скорее да, чем нет»), ЮФ (89,7%) и ИПАТ (88,9%).

Таблица 4.3

Распределение ответов респондентов на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом отношением преподавателей к студентам Вашей группы?» в разрезе структурных подразделений, %

	определенно да	скорее да, чем нет	в одинаковой мере и да, и нет	скорее нет, чем да	определенно нет
ЕТИ	50,00	28,26	15,22	6,52	0,00
ИГСН	48,85	33,91	13,22	1,72	2,30
ИИСЦТ	22,47	57,30	14,61	4,49	1,12
ИКИП	52,21	33,82	11,03	0,00	2,94
ИПП	42,25	32,39	19,72	2,82	2,82
ИПАТ	49,21	39,68	9,52	1,59	0,00
МБИ	33,71	48,31	15,73	2,25	0,00
МА	31,25	59,38	9,38	0,00	0,00
ФФКС	43,90	43,90	12,20	0,00	0,00

	определенно да	скорее да, чем нет	в одинаковой мере и да, и нет	скорее нет, чем да	определенно нет
ЮФ	58,62	31,03	6,90	3,45	0,00
Филиал МАУ (г. Апатиты)	40,91	32,95	17,05	5,68	3,41
Колледж МАУ	21,65	38,14	23,71	10,31	6,19
ММРК	30,18	36,22	23,62	5,25	4,72
Филиал МАУ (г. Кировск)	38,74	38,74	16,22	3,60	2,70

Респонденты в среднем высоко оценили степень оперативности и результативности реагирования следующих сотрудников вуза на запросы обучающихся: кафедра (4,24 и 4,25 баллов); директорат/деканат/руководство филиала/руководство колледжа (4,22 и 4,21); студенческий офис (4,13 и 4,20 баллов соответственно) (рис. 4.4).

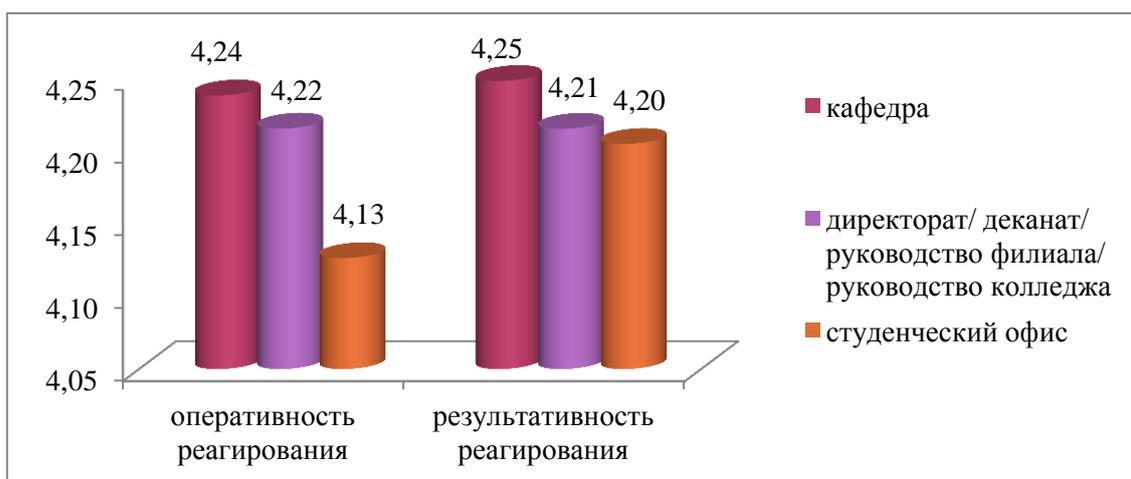


Рис. 4.4 Оценка оперативности и результативности реагирования сотрудников вуза на запросы обучающихся, %

В таблице 4.1 представлено распределение средних оценок респондентов оперативности и результативности реагирования сотрудников МАУ на запросы обучающихся. Стоит отметить, что все структурные подразделения в среднем высоко оценивают данные показатели.

Таблица 4.1

Распределение средних значений оценки респондентов оперативности и результативности реагирования на запросы кафедры, директората/ деканата/ руководства филиала/ руководство колледжа, студенческого офиса в разрезе структурных подразделений, среднее значение

		студенческий офис	кафедра	Директорат / деканат / руководство филиала / руководство колледжа
ЕТИ	оперативность	4,34	4,46	4,40
	результативность	4,41	4,39	4,38
ИГСН	оперативность	4,51	4,47	4,32
	результативность	4,63	4,47	4,30
ИИСЦТ	оперативность	4,07	4,45	4,29
	результативность	4,21	4,49	4,41
ИКИП	оперативность	4,45	4,60	4,58
	результативность	4,55	4,60	4,65
ИПП	оперативность	4,46	4,31	4,36
	результативность	4,53	4,27	4,38
ИПАТ	оперативность	3,98	4,35	3,97
	результативность	4,04	4,33	4,03
МБИ	оперативность	4,40	4,45	4,43
	результативность	4,50	4,43	4,46
МА	оперативность	3,86	4,45	3,94
	результативность	3,82	4,31	4,06
ФФКС	оперативность	4,50	4,79	4,69
	результативность	4,58	4,82	4,77
ЮФ	оперативность	4,75	4,42	4,24
	результативность	4,75	4,42	4,24
Филиал МАУ (г. Апатиты)	оперативность	4,34	4,65	4,58
	результативность	4,42	4,60	4,55
Колледж МАУ	оперативность	3,65	3,68	4,11
	результативность	3,77	3,78	4,05
ММРК	оперативность	3,39	3,55	3,72
	результативность	3,48	3,55	3,71
Филиал МАУ (г. Кировск)	оперативность	4,25	4,22	4,38
	результативность	4,21	4,30	4,30

Обучающиеся также в целом удовлетворены доброжелательностью и вежливостью следующих сотрудников МАУ: сотрудников кафедры (4,47 балла); сотрудников директората/ деканата/ руководства филиала/ руководство колледжа (4,44 балла);

сотрудников студенческого офиса (4,31 балла); преподавателей (4,30 балла) (рис. 4.5).

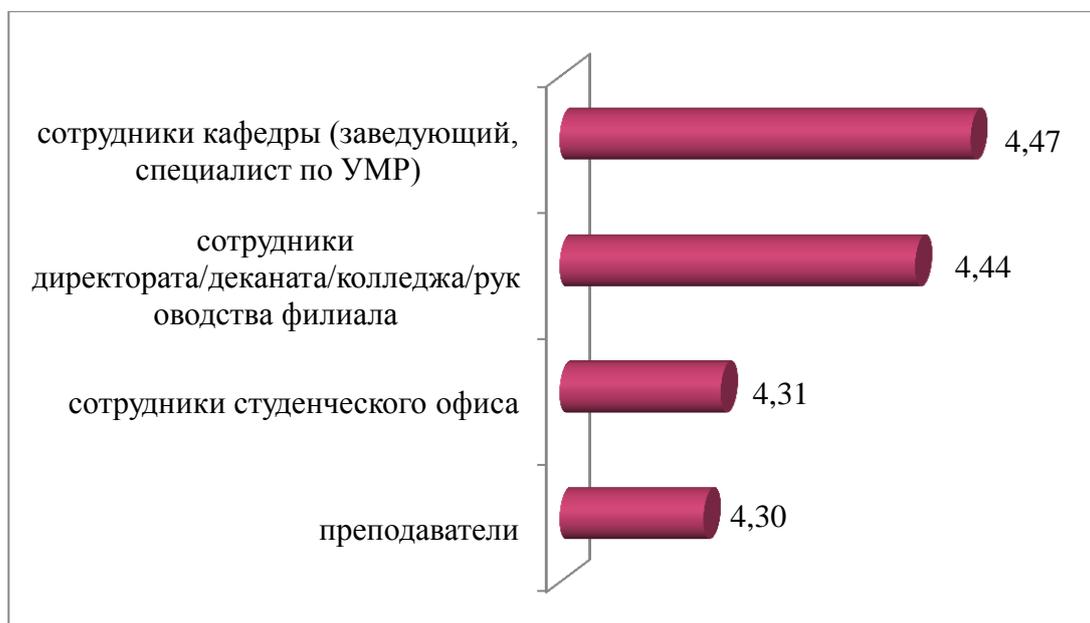


Рис. 4.5 Степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью преподавателей и сотрудников МАУ (ср. знач.)

Стоит отметить, что студенты всех структурных подразделений удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников и преподавателей МАУ. В разрезе структурных подразделений сравнительно больше удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников и преподавателей студенты ФФКС и ЮФ (рис. 4.6).

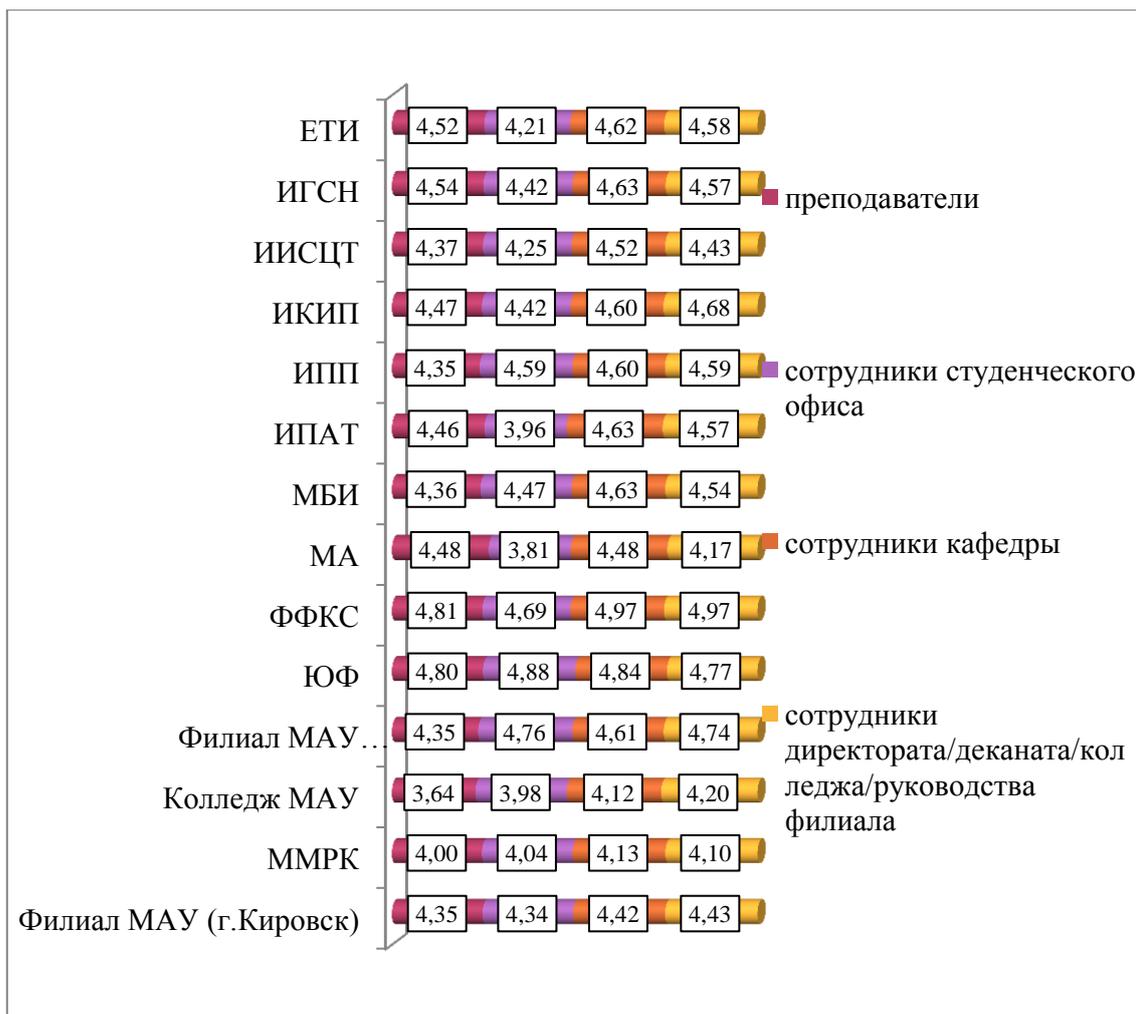


Рис. 4.6 Удовлетворенность респондентов доброжелательностью и вежливостью преподавателей и сотрудников МАУ в разрезе структурных подразделений (ср. знач.)

По данным на рис. 4.7 стоит отметить, что студенты в целом удовлетворены обучением на данном направлении подготовки/специальности и в данной организации и (4,19 и 4,17 баллов соответственно).

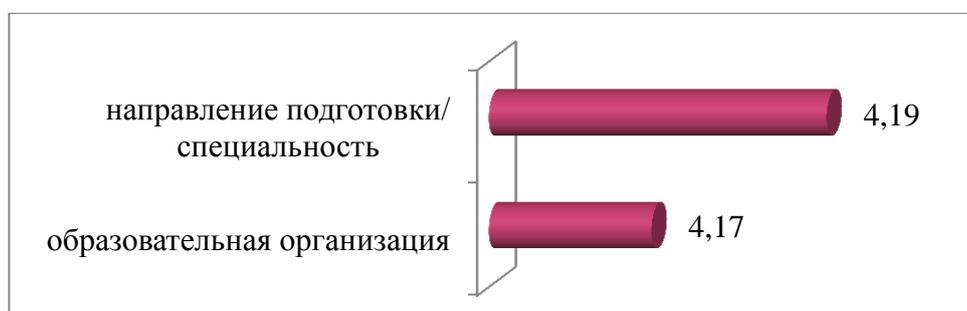


Рис. 4.7 Степень удовлетворенности в целом обучением в данном вузе и на данном направлении подготовки (ср. знач.)

При сравнении полученных данных по структурным подразделениям можно сделать следующие выводы: в большей степени удовлетворены обучением в МАУ и на своем направлении подготовки студенты ФФКС (4,65 и 4,85 баллов соответственно) (рис. 4.8).

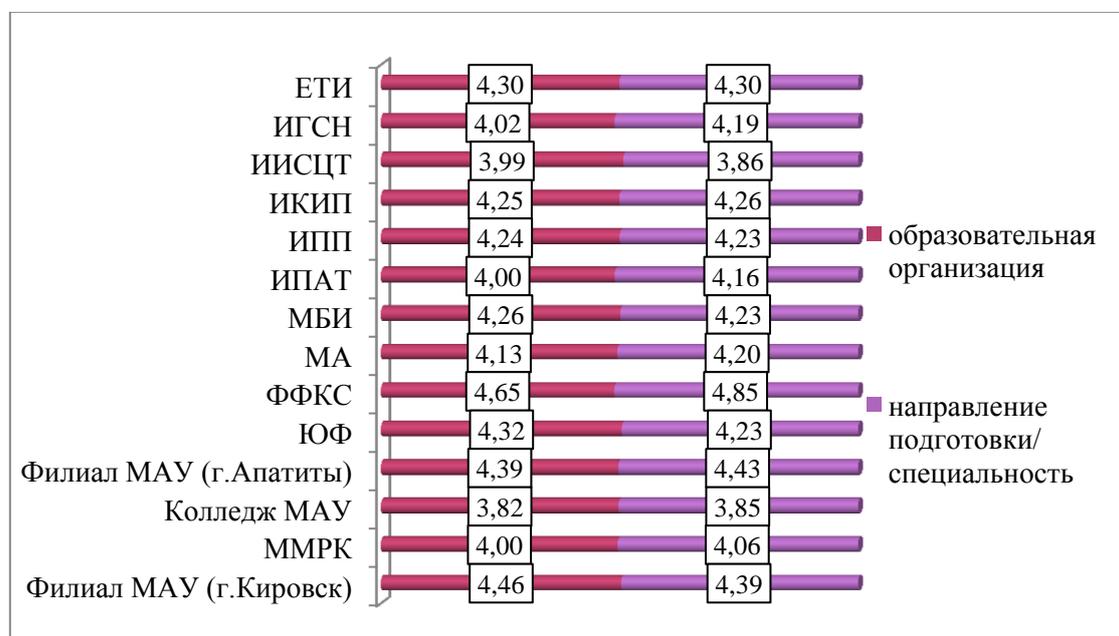


Рис. 4.8 Удовлетворенность респондентов в целом обучением в данном вузе и на данном направлении подготовки в разрезе структурных подразделений (ср. знач.)

По результатам проведенного анализа отношения студентов к сотрудникам вуза и преподавателям, а также к внеучебным мероприятиям, можно отметить следующее:

- Значительная часть студентов отметили свое участие в культурно-массовых мероприятиях (42,8% выборов), научно-исследовательской / проектной деятельности (33,7% выборов), спортивной (30,5% выборов) и волонтерской деятельности (29,1% выборов).
- Студенты средних курсов в целом удовлетворены организацией всех направлений внеучебных работ, в особенности организацией волонтерской деятельности (4,27 балла).
- Большинство обучающихся (76,4%) удовлетворено отношением преподавателей к их группе.
- Степень оперативности и результативности реагирования сотрудников МАУ на запросы обучающихся респонденты оценили в среднем как высокую.

- Обучающиеся также в целом удовлетворены доброжелательностью и вежливостью следующих сотрудников МАУ: сотрудников кафедры (4,47 балла); сотрудников директората/ деканата/ руководства филиала/ руководство колледжа (4,44 балла); сотрудников студенческого офиса (4,31 балла); преподавателей (4,30 балла).
- В целом студенты удовлетворены обучением в данной организации и на данном направлении подготовки/ специальности (4,19 и 4,17 баллов соответственно).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования были получены следующие результаты и сделаны соответствующие выводы.

Относительное большинство студентов средних курсов выполняет практически все домашние задания (44,4%). Треть опрошенных респондентов выполняет большую часть домашних заданий (34,8%).

Относительное большинство студентов средних курсов МАУ отмечает, что практически не пропускают занятия (43,4%). Значительная часть студентов пропускают меньшую часть занятий (41,9%). Относительное большинство респондентов пропускают занятия в связи с физическими недомоганиями (болезнями) (43,1%), а четверть опрошенных (24,2%) – в связи с работой.

Большинство респондентов пользуется расписанием учебных занятий (81,1%) и ЭИОС (68,1%). Относительно самыми удобными в использовании сервисами являются абонемент библиотеки (4,12 балла), читальный зал библиотеки (4,10 балла) и ЭИОС (4,06 балла).

Большинство студентов, отметили, что для более удобного использования ЭИОС и ЭБС, необходимо улучшить интерфейс сайтов (в том числе дизайн), навигацию по ним, а также улучшить работу сайтов, чтобы загрузка происходила быстрее и сервер выдерживал соответствующую нагрузку.

Большинство студентов отметили необходимость в улучшении работы Wi-Fi в учебных корпусах (54,6% выборов), а также оснащенности помещений МАУ техникой (в том числе компьютерной техникой, проекторами и т.п.) (52,7% выборов).

Студенты средних курсов отмечают, что информация на официальном сайте образовательной организации в целом доступна и удобна в использовании. Значительная часть респондентов (38,9%) отметила необходимость размещения на официальном сайте образовательной организации раздела «Часто задаваемые вопросы».

Респондентов в целом устраивают следующие условия в вузе: транспортная доступность (3,99 балла), наличие и понятность навигации внутри организации (3,92 балла), санитарное состояние помещений организации (3,72 балла), а также наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (3,56 балла).

По мнению относительного большинства студентов, в МАУ есть дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (44,1%), обеспечены возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме (43,0%), а также оборудованы входные группы пандусами (42,8%).

Практически каждый третий студент удовлетворен лекционными и семинарскими занятиями почти по всем учебным дисциплинам (32,5% и 30,3% соответственно), более четверти – по большинству учебных дисциплин (27,9% и 27,8% соответственно).

Около трети студентов отметили, что их устраивает то, как оценивается их учебная деятельность по большинству учебных дисциплин (32,3%), а более трети – почти по всем учебным дисциплинам (36,0%).

Относительное большинство студентов средних курсов не устраивает большое количество повторяющегося материала (29,4% выборов), отсутствие возможности выбора дисциплин (29,0% выборов), а также форма проведения занятий (подача материала) (24,2% выборов) и пропорция теории и практики (23,0% выборов).

Большая часть студентов средних курсов (65,2%) хотели бы иметь возможность выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины.

Практически каждый третий студент удовлетворен лекционными и семинарскими занятиями почти по всем учебным дисциплинам (32,5% и 30,3% соответственно), более четверти – по большинству учебных дисциплин (27,9% и 27,8% соответственно).

Около трети студентов отметили, что их устраивает то, как оценивается их учебная деятельность по большинству учебных дисциплин (32,3%), а более трети – почти по всем учебным дисциплинам (36,0%).

Относительное большинство обучающихся средних курсов не устраивает большое количество повторяющегося материала (29,4% выборов), отсутствие возможности выбора дисциплин (29,0% выборов), а также форма проведения занятий (подача материала) (24,2% выборов) и пропорция теории и практики (23,0% выборов).

Относительное большинство респондентов хотели бы увеличить количество практических занятий, оптимизировать учебный план (убрать повторяющиеся дисциплины и дисциплины, не связанные с профилем обучения), а также повысить качество преподавания (заинтересованность в качественной подаче учебного материала) и увеличить количество предметов и учебных материалов, связанных с профилем обучения.

Значительная часть студентов отметили свое участие в культурно-массовых мероприятиях (42,8% выборов), научно-исследовательской / проектной деятельности (33,7% выборов), спортивной (30,5% выборов) и волонтерской деятельности (29,1% выборов).

Большинство обучающихся (76,4%) удовлетворено отношением преподавателей к их группе. Степень оперативности и результа-

тивности реагирования сотрудников МАУ на запросы обучающихся респонденты оценили в среднем как высокую. Обучающиеся также в целом удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедры (4,47 балла); сотрудников директората/ деканата/ руководства филиала/ руководство колледжа (4,44 балла); сотрудников студенческого офиса (4,31 балла); преподавателей (4,30 балла).

В целом студенты удовлетворены обучением в данной организации и на данном направлении подготовки/специальности (4,19 и 4,17 баллов соответственно).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Одномерные частотные распределения по вопросам анкеты

Уважаемый студент МАУ!

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению оценки качества подготовки обучающихся МАУ. Анкета является анонимной, полученная информация будет использована только в обобщенном виде.

1 Укажите Ваш пол:

	Частота	%
мужской	830	53,2
женский	729	46,8
Всего	1559	100,0

2 Ваш курс обучения:

	Частота	%
2 курс	909	58,3
3 курс	495	31,8
4 курс	135	8,7
5 курс	20	1,3
Всего	1559	100,0

3 Ваше структурное подразделение:

	Частота	%
Институт гуманитарных и социальных наук (ИГСН)	174	11,2
Институт креативных индустрий и предпринимательства (ИКИП)	136	8,7
Медико-биологический институт (МБИ)	90	5,8
Институт интеллектуальных систем и цифровых технологий (ИИСЦТ)	89	5,7
Институт педагогики и психологии (ИПП)	71	4,6
Институт прикладных арктических технологий (ИПАТ)	63	4,0
Естественно-технологический институт (ЕТИ)	46	3,0
Факультет физической культуры и спорта (ФФКС)	41	2,6
Морская академия (МА)	32	2,1
Юридический факультет (ЮФ)	29	1,9
Филиал МАУ (г. Апатиты)	88	5,6
Мурманский морской рыбопромышленный колледж им. И.И. Месяцева ФГАОУ ВО «МАУ» (ММРК)	381	24,4
Филиал МАУ (г. Кировск)	222	14,2
Колледж МАУ (г. Мурманск)	97	6,2
Всего	1559	100,0

4 Ваше направление подготовки / специальность:

ЕТИ		
	Частота	%
Химия. Неорганическая химия и химия координационных соединений	10	21,7
Биология. Биологические системы Арктики	2	4,3
Биотехнология. Пищевая биотехнология	2	4,3
Технология продукции и организация общественного питания. Технология и экспертиза продукции общественного питания	6	13,0
Водные биоресурсы и аквакультура. Водные биоресурсы и аквакультура в Арктическом регионе	21	45,7
Продукты питания животного происхождения. Технологии обработки водных биологических ресурсов на судах и береговых ...	1	2,2
Педагогическое образование. Биология. География	4	8,7
Педагогическое образование. Биология. Биохимия	0	0,0
Всего	46	100,0
ИГСН		
	Частота	%
Социология. Цифровая и экспертно-аналитическая социология	9	5,2
Социальная работа. Социальное обслуживание населения	7	4,0
Организация работы с молодежью. Технологии реализации молодежной политики	10	5,7
Журналистика. Медиа-релейшнз	12	6,9
История. Арктическое регионоведение	5	2,9
Педагогическое образование. История. Обществознание	11	6,3
Педагогическое образование. История. Право	26	14,9
Педагогическое образование. Русский язык. Литература	23	13,2
Педагогическое образование. Раннее обучение иностранным языкам. Теория и методика русского как иностранного	8	4,6
Педагогическое образование. Английский язык. Второй иностранный язык	11	6,3
Педагогическое образование. Английский язык. Немецкий язык	26	14,9
Лингвистика. Перевод и переводоведение	26	14,9
Всего	174	100,0
ИИСЦТ		
	Частота	%
Прикладная математика и информатика. Системное программирование и компьютерные технологии	4	4,5
Прикладная математика и информатика. Управление данными и машинное обучение	3	3,4
Информатика и вычислительная техника. Виртуальные технологии и дизайн	12	13,5
Информатика и вычислительная техника. Технологии разработки мобильных приложений	17	19,1
Информатика и вычислительная техника. Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	5	5,6

Информационные системы и технологии. Информационные системы и технологии в морской отрасли	2	2,2
Информационные системы и технологии. Информационно-коммуникационные технологии в морской индустрии	2	2,2
Прикладная информатика. Цифровизация предприятий и организаций	12	13,5
Автоматизация технологических процессов и производств. Проектирование и эксплуатация систем автоматизации ...	7	7,9
Автоматизация технологических процессов и производств. Компьютерные информационно-управляющие системы	2	2,2
Педагогическое образование . Математика. Физика	16	18,0
Педагогическое образование . Математика. Информатика	7	7,9
Всего	89	100,0
ИКИП		
	Частота	%
Инноватика. Управление инновационной деятельностью	19	14,0
Экономика. Внешнеэкономическая деятельность	9	6,6
Экономика. Финансы и кредит	13	9,6
Менеджмент. Логистика и управление предприятием	27	19,9
Сервис. Сервис в индустрии гостеприимства и общественного питания	6	4,4
Туризм. Технология и организация туроператорских и турагентских услуг	7	5,1
Педагогическое образование. Художественное образование. Дизайн	26	19,1
Педагогическое образование. Экономика. Технология	6	4,4
Педагогическое образование. Экономика. География	10	7,4
Педагогическое образование. Дизайн. Технология	10	7,4
Дизайн. Графический дизайн	3	2,2
Всего	136	100,0
ИПП		
	Частота	%
Психология. Практическая психология	5	7,0
Педагогическое образование. Начальное образование.	8	11,3
Психолого-педагогическое образование. Психология образования	11	15,5
Специальное (дефектологическое) образование. Логопедия	16	22,5
Педагогическое образование. Дошкольное образование. Дополнительное образование (английский язык)	22	31,0
Педагогическое образование. Начальное образование. Тьюторство	9	12,7
Всего	71	100,0
ИПАТ		
	Частота	%
Экология и природопользование. Природопользование и охрана окружающей среды Арктических территорий	6	9,5
Экология и природопользование. Природопользование и экологическая безопасность	2	3,2
Строительство	3	4,8
Строительство. Автомобильные дороги	1	1,6

Строительство. Промышленное и гражданское строительство	3	4,8
Теплоэнергетика и теплотехника. Энергообеспечение предприятий	0	0,0
Электроэнергетика и электротехника. Электроснабжение	6	9,5
Технологические машины и оборудование. Инжиниринг технологического оборудования	5	7,9
Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения. Холодильная техника и технология	7	11,1
Техносферная безопасность. Экологическая безопасность предприятия	8	12,7
Нефтегазовое дело. Эксплуатация и обслуживание объектов нефтегазового комплекса Арктического шельфа	4	6,3
Физические процессы горного или нефтегазового производства. Физические процессы нефтегазового производства	12	19,0
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов. Автомобильное хозяйство и автомобильный сервис	6	9,5
Всего	63	100,0
МБИ		
	Частота	%
Биология. Микробиология	22	24,4
Лечебное дело	68	75,6
Всего	90	100,0
МА		
	Частота	%
Радиоэлектронные системы и комплексы. Радиоэлектронные системы передачи информации	20	62,5
Судовождение. Судовождение на морских путях	4	12,5
Эксплуатация судовых энергетических установок. Эксплуатация главной судовой двигательной установки	3	9,4
Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики. Эксплуатация судового электрооборудования и ...	4	12,5
Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры. Кораблестроение, ...	1	3,1
Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования. Техническая эксплуатация и ...	0	0,0
Всего	32	100,0
ФФКС		
	Частота	%
Педагогическое образование. Безопасность жизнедеятельности. Дополнительное образование (безопасность труда)	7	17,1
Педагогическое образование. Физическая культура. Дополнительное образование (...)	10	24,4
Педагогическое образование. Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности	24	58,5
Всего	41	100,0
ЮФ		
	Частота	%
Юриспруденция. Правоохранительная и правоприменительная деятель-	14	48,3

ность		
Юриспруденция. Уголовно-правовой	15	51,7
Всего	29	100,0
Филиал МАУ (г. Апатиты)		
Геология. Полезные ископаемые в Арктической зоне РФ	4	4,5
Информационные системы и технологии. Программно-аппаратные комплексы	25	28,4
Электроэнергетика и электротехника. Высоковольтные электроэнергетика и электротехника	5	5,7
Горное дело. Горные машины и оборудование	7	8,0
Горное дело. Обогащение полезных ископаемых	13	14,8
Физические процессы горного или нефтегазового производства. Физические процессы горного производства	11	12,5
Экономика. Экономика и управление на предприятии минерально-сырьевого комплекса	7	8,0
Социология. Социологическая экспертиза и консалтинг для системообразующих предприятий АЗРФ	5	5,7
Химия. Неорганическая химия и химия координационных соединений	7	8,0
Геология. Геофизика	1	1,1
Биология. Биофизика	3	3,4
Всего	88	100,0
Колледж МАУ		
	Частота	%
Право и организация социального обеспечения (на б.9 кл.)	9	9,3
Земельно-имущественные отношения	19	19,6
Информационные системы и программирование (на б.9 кл.)	16	16,5
Дизайн (по отраслям)	29	29,9
Финансы	24	24,7
Всего	97	100,0
ММРК		
	Частота	%
Эксплуатация оборудования радиосвязи и электрорадионавигации судов	43	11,3
Электроснабжение (по отраслям)	33	8,7
Монтаж, техническая эксплуатация и ремонт холодильно-компрессорных и теплонасосных машин и установок (по отраслям)	18	4,7
Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ	29	7,6
Судовождение	68	17,8
Эксплуатация судовых энергетических установок	44	11,5
Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	53	13,9
Промышленное рыболовство	43	11,3
Ихтиология и рыбоводство	24	6,3
Программирование в компьютерных системах	9	2,4
Туризм	12	3,1
Экономика и бухгалтерский учёт	5	1,3
Всего	381	100,0

Филиал МАУ (г. Кировск)		
	Частота	%
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	15	6,8
Информационные системы и программирование	31	14,0
Электроснабжение (по отраслям)	23	10,4
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	29	13,1
Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)	30	13,5
Техническое обслуживание и ремонт систем вентиляции и кондиционирования	17	7,7
Маркшейдерское дело	20	9,0
Подземная разработка месторождений полезных ископаемых	20	9,0
Гостиничное дело	26	11,7
Обогащение полезных ископаемых	11	5,0
Всего	222	100,0

5 Оцените, пожалуйста, Вашу успеваемость в среднем (за последние 2 семестра):

	Частота	%
отлично	243	15,6
отлично и хорошо	515	33,0
хорошо	300	19,2
хорошо и удовлетворительно	330	21,2
удовлетворительно	171	11,0
Всего	1559	100,0

6 Сколько у Вас академических задолженностей в настоящее время?

	Частота	%
нет задолженностей	1075	69,0
1-2	239	15,3
3-5	143	9,2
6-10	69	4,4
11 и более	33	2,1
Всего	1559	100,0

7 Как вы подходите к выполнению домашних заданий в течение учебного семестра?

	Частота	%
выполняю практически все задания	692	44,4
выполняю большую часть заданий	543	34,8
выполняю около половины заданий	205	13,1

выполняю меньшую часть заданий	86	5,5
практически не выполняю все задания	33	2,1
Всего	1559	100,0

8 Как часто Вы пропускаете занятия?

	Частота	%
практически не пропускаю занятия	677	43,4
пропускаю меньшую часть занятий	653	41,9
пропускаю около половины занятий	143	9,2
пропускаю большую часть занятий	49	3,1
пропускаю практически все занятия	37	2,4
Всего	1559	100,0

9 Укажите, пожалуйста, с чем чаще всего связаны пропуски занятий? (выберите ОДИН наиболее подходящий вариант)

	Частота	%
с физическими недомоганиями (болезнями)	672	43,1
с работой (графиком работы)	377	24,2
с семейными обстоятельствами	265	17,0
с увлечениями, не связанными с направлением подготовки/получаемой специальностью	159	10,2
другое	69	4,4
не пропускаю занятия	17	1,1
Всего	1559	100,0

10 Какими сервисами, имеющимися в МАУ, Вы периодически пользуетесь? (укажите ВСЕ подходящие варианты ответа)

	Частота	%
расписание учебных занятий	1264	81,1
ЭИОС	1062	68,1
компьютерные классы	316	20,3
ЭБС	308	19,8
электронная почта	285	18,3
учебные лаборатории	167	10,7
читальный зал библиотеки	152	9,7
абонемент библиотеки	148	9,5
Всего	1559	237,5

11 Оцените степень удобства использования данных сервисов по 5-балльной шкале (где 1 – очень неудобно, 5 – очень удобно, 0 – затрудняюсь ответить). Дайте ОДИН ответ по каждой строке:

	Среднее значение
абонемент библиотеки	4,12
читальный зал библиотеки	4,10
ЭИОС	4,06
учебные лаборатории	3,96
ЭБС	3,86
компьютерные классы	3,82
расписание учебных занятий	3,57
электронная почта	2,29

12 Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вас устраивают учебно-методические материалы и литература, которые имеются в данных сервисах МАУ (где 1 – полностью НЕ устраивают, 5 – полностью устраивают, 0 – затрудняюсь ответить) Дайте ОДИН ответ по каждой строке:

	Среднее значение
литература в читальном зале библиотеки	4,20
литература на абонементе библиотеки	4,18
литература в ЭБС	4,12
материалы в ЭИОС	4,09

13 Выскажите Ваши пожелания по использованию или развитию данных сервисов: ЭИОС, ЭБС, библиотеки. Уточните, к какому сервису относится ваше пожелание.

получено 54 ответов

14 Оцените Вашу удовлетворенность состоянием (в т.ч. оснащенностью) следующих помещений МАУ по 5-балльной шкале (где 1 – полностью не удовлетворяет, а 5 – полностью удовлетворяет, 0 – затрудняюсь ответить)

	Среднее значение
читальные залы библиотек	4,11
учебных лабораторий	3,82
компьютерных классов	3,80
спортзалов	3,80
учебные аудитории	3,76

15 Что необходимо улучшить в помещениях МАУ, по Вашему мнению?

	Частота	%
работу Wi-Fi в учебных корпусах	851	54,6
оснащенность помещений техникой (в т.ч. компьютерной техникой, проекторами и т.п.)	821	52,7
работу сети «Интернет» в компьютерных классах	600	38,5
оснащенность спортзалов инвентарем	596	38,2
доступность помещений для самостоятельной работы	581	37,3
другое	139	8,9
Всего	1559	230,1

16 Оцените по 5-балльной шкале доступность (удобство пользования) следующей информации на официальном сайте МАУ (филиала МАУ) (где 1 – совсем не доступно (неудобно), а 5 – абсолютно доступно (удобно), 0 – затрудняюсь ответить). Дайте ОДИН ответ по каждой строке.

	Среднее значение
сведения о контактных телефонах структурных подразделений	4,23
сведения об адресах электронной почты	4,22
сведения об электронных сервисах, получение консультации	4,19

17 Отметьте, что, на Ваш взгляд, необходимо дополнительно разместить на официальном сайте МАУ (филиала МАУ) (возможно несколько вариантов ответа)

	Частота	%
раздел: «Часто задаваемые вопросы»	606	38,9
раздел с анкетой для опроса пользователей сайта о качестве оказания услуг	268	17,2
другое	32	2,1
ничего дополнительного не нужно	802	51,4
Всего	1559	109,6

18 Оцените по 5-балльной шкале, в какой мере Вас устраивают следующие условия в МАУ (где 1 – полностью не устраивают, а 5 – полностью устраивают, 0 – затрудняюсь ответить)

	Среднее значение
транспортная доступность	3,99
наличие и понятность навигации внутри организации	3,92
санитарное состояние помещений организации	3,72
наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	3,56
наличие зон отдыха (ожидания)	3,39

19 Какие нижеперечисленные условия есть в МАУ для обеспечения комфорта инвалидам и лицам с ограниченными возможностями, по Вашему мнению? Дайте ОДИН ответ по каждой строке

	%		
	есть	нет	не знаю
дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	44,1	9,2	46,6
наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме	43,0	5,9	51,1
оборудование входных групп пандусами	42,8	13,0	44,1
наличие расширенных дверных проемов	36,6	17,4	46,1
наличие альтернативной версии сайта МАУ для инвалидов по зрению	35,5	7,1	57,4
наличие специально-оборудованных санитарно-гигиенических помещений	31,2	15,4	53,4
наличие сменных кресел-колясок	28,8	15,6	55,6
дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	28,0	14,1	57,9
наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	23,2	17,6	59,1

20 Оцените, насколько Вы удовлетворены в целом проведением лекционных и семинарских (практических) занятий? Дайте ОДИН ответ по каждому столбцу:

	лекционные занятия		семинарские (практические) занятия	
	Частота	%	Частота	%
удовлетворен(а) почти по всем учебным дисциплинам	506	32,5	473	30,3
удовлетворен(а) по большинству учебных дисциплин	435	27,9	433	27,8

удовлетворен(а) по половине учебных дисциплин	260	16,7	241	15,5
удовлетворен(а) по меньшей части учебных дисциплин	133	8,5	129	8,3
не удовлетворен(а) практически по всем учебным дисциплинам	68	4,4	90	5,8
затрудняюсь ответить	157	10,1	193	12,4
Всего	1559	100,0	1559	100,0

21 Устраивает ли Вас то, как оценивается Ваша учебная деятельность в баллах?

	Частота	%
да, почти по всем учебным дисциплинам	504	32,3
да, по большинству учебных дисциплин	561	36,0
по половине учебных дисциплин	237	15,2
по меньшей части учебных дисциплин	65	4,2
нет, практически ни по каким учебным дисциплинам	56	3,6
затрудняюсь ответить	136	8,7
Всего	1559	100,0

22 Укажите, что Вас не устраивает в программе обучения? (возможно несколько вариантов ответа)

	Частота	%
много повторяющегося учебного материала	458	29,4
отсутствует возможность выбора дисциплин	452	29,0
форма проведения занятий (подача материала)	377	24,2
пропорции теории и практики	358	23,0
последовательность преподавания дисциплин	322	20,7
уровень (содержание) получаемых знаний, умений, компетенций	281	18,0
балльно-рейтинговая система оценивания	211	13,5
отсутствуют необходимые дисциплины	170	10,9
другое	62	4,0
все устраивает	457	29,3
Всего	1559	201,9

23 Хотели бы Вы иметь больше возможностей выстраивать собственную индивидуальную образовательную траекторию, выбирая дисциплины (модули, элективные дисциплины)?

	Частота	%
определенно да	509	32,6
скорее да, чем нет	509	32,6
затрудняюсь ответить	371	23,8
скорее нет, чем да	98	6,3
определенно нет	72	4,6
Всего	1559	100,0

24 Выскажите свои пожелания относительно качества преподавания в целом по Вашему направлению подготовки / специальности и отдельным дисциплинам в частности (укажите полное название дисциплины).

получено 140 ответов

25 В каких направлениях внеучебной работы Вы принимали участие? (возможно несколько вариантов ответа)

	Частота	%
в культурно-массовых мероприятиях	668	42,8
в научно-исследовательской/проектной деятельности	525	33,7
в спортивных мероприятиях	475	30,5
в волонтерской деятельности	453	29,1
в работе студенческого совета МАУ	194	12,4
в других	16	1,0
ни в каких	441	28,3
Всего	1559	177,8

26 Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вы в целом удовлетворены тем, как организованы в МАУ следующие направления внеучебной работы (где 1 – совсем не удовлетворены, 5 – вполне удовлетворены, а 0 – затрудняюсь ответить). Дайте ОДИН ответ по каждой строке:

	Среднее значение
волонтерская деятельность	4,27
культурно-массовые мероприятия	4,21
спортивные мероприятия	4,20
научно-исследовательская деятельность	4,18
работа студенческого совета МАУ	4,12

27 Выскажите Ваши пожелания по организации внеучебной работы:

получено 89 ответов

28 Удовлетворены ли Вы в целом отношением преподавателей к студентам Вашей группы?

	Частота	%
определенно да	593	38,1
скорее да, чем нет	596	38,3
в одинаковой мере и да, и нет	266	17,1
скорее нет, чем да	59	3,8
определенно нет	44	2,8
Всего	1558	100,0

29 Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в директорат/деканат/руководство филиала/руководство колледжа, в студенческий офис) по 5 – балльной шкале (где 1 – очень низкая, 5 – очень высокая, 0 – затрудняюсь ответить)

	Среднее значение	
	оперативность реагирования	результативность реагирования
кафедра	4,24	4,25
директорат/ деканат/ руководство филиала/ руководство колледжа	4,22	4,21
студенческий офис	4,13	4,20

30 Оцените Вашу удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью преподавателей и сотрудников МАУ по 5-балльной шкале (где 1 – совсем не удовлетворяет, а 5 – полностью удовлетворяет, 0 – затрудняюсь ответить)

	Среднее значение
сотрудники кафедры (заведующий, специалист по УМР)	4,47
сотрудники директора-та/деканата/колледжа/руководства филиала	4,44
сотрудники студенческого офиса	4,31
преподаватели	4,30

31 Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вы удовлетворены в целом обучением в МАУ и на данном направлении подготовки/специальности? (где 1 – совсем не удовлетворены, 5 – абсолютно удовлетворены, 0 – затрудняюсь ответить)

	Среднее значение
направление подготовки/ специальность	4,19
образовательная организация	4,17

Спасибо за участие!